

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА



К 80-летию Победы советского народа
в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙН
КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ
И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

(Москва, 16 апреля 2025 г.)

Москва, 2025

УДК 340.1

ББК 67.3

Ф19 Фальсификация истории Великой Отечественной и Второй мировой войн как угроза национальным интересам и безопасности России (к 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.): материалы всероссийского студенческого круглого стола (16 апреля 2025 г.). М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2025. – 120 с.

Редакционная коллегия

Коханец Л.А., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат исторических наук, капитан юстиции

Солововникова А.В., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, капитан юстиции

УДК 340.1

ББК 67.3

Сборник сформирован по материалам, представленным на всероссийский студенческий круглый стол, проведенный в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева 16 апреля 2025 года.

Мероприятие организовано Московской академией Следственного комитета имени А.Я. Сухарева при участии ведущих образовательных организаций высшего образования, в том числе образовательных организаций правоохранительной направленности, ученых и педагогов.

Сборник представляет интерес для юристов, историков, обществоведов – студентов, учёных, педагогов и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**Всероссийский студенческий круглый стол, приуроченный к 80-летию
Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.
«Фальсификация истории Великой Отечественной и Второй мировой войн
как угроза национальным интересам и безопасности России»
(Москва, 16 апреля 2025 г.)**

Профессорско-преподавательским составом кафедры государственно-правовых дисциплин был организован всероссийский студенческий научный круглый стол, приуроченный к 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. «Фальсификация истории Великой Отечественной и Второй мировой войн как угроза национальным интересам и безопасности России».

В мероприятии приняли участие курсанты Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарёва, кадеты Севастопольского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации имени В.И. Истомина, Московского президентского кадетского училища имени М.А. Шолохова войск национальной гвардии Российской Федерации, Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко, кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского, учащиеся Специализированного учебно-научного центра Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и других образовательных организаций.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратились заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин *И.Н. Правкин*, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин *Л.А. Коханец*, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин *А.В. Солодовникова*.

Организаторы круглого стола отметили, что участники продемонстрировали высокую степень теоретической подготовки и глубину исследования представленных докладов. Доклады охватывали широкий спектр вопросов, связанных с национальной безопасностью в контексте предотвращения фальсификации истории Великой Отечественной и Второй мировой войн. Активное обсуждение предложенных идей способствовало возникновению конструктивной дискуссии, в ходе которой были выявлены новые подходы и перспективные направления для дальнейшего исследования.

Круглый стол стал значимой платформой для активного обмена мнениями между молодыми учеными и опытными специалистами в данной области. Участие в мероприятии представителей различных научных и профессиональных кругов способствовало не только установлению ценных контактов, но и углублению понимания сложных аспектов, связанных с национальной безопасностью, достоверностью исторических фактов, ценностью исторических источников.

Оргкомитет конференции

А.С. Ашуа¹

Научный руководитель: Е.И. Мещангина²

^{1,2} Военный университет имени Александра Невского

Фальсификация победы советского народа в Великой Отечественной войне как часть информационной войны коллективного запада против России

Аннотация. Западные страны стремятся снять с себя ответственность за развязывание Второй мировой и Великой Отечественной войн. Профашистская политика Европы сделала все для подталкивания Гитлера против СССР. Преднамеренная фальсификация причин и ответственных за начала войн оправдывает фашизм и создает угрозы пересмотра итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Ключевые слова: фальсификация, ответственность, фашизм, угроза, война.

Главной целью русофобских трактовок причин Второй Мировой и Великой Отечественной войн является, то, что Запад всеми силами стремится снять с себя вину за начало Второй мировой войны, за подталкивание Гитлера против СССР.

Истинная же причина Второй мировой войны заключается в том, что Запад делал всю для того, чтобы воссоздать военную мощь Германии, потерпевшей поражение в Первой мировой войне и направить её против СССР.

Начнем с того, что Польша всеми силами стремилась стать союзником Германии и, таким образом, несет свою долю ответственности за развязывание Второй мировой войны.

Кстати, когда Германия вышла из Лиги Наций 21 октября 1935 г. и оказалась в международной изоляции, ее интересы представляла именно Польша¹.

Известно, что в обстановке растущей агрессии фашистской Германии, Советский Союз прилагал огромные усилия, чтобы создать антифашистский блок. Большая дипломатическая работа проводилась с Францией, Великобританией, Чехословакией. В итоге СССР, несмотря на все трудности, удалось заложить основу антифашистского блока.

Усилия СССР по созданию системы коллективной безопасности в Европе были перечеркнуты «Мюнхенским сговором», который состоялся 30 сентября 1938 г. и означал фактическое начало Второй Мировой войны.

Важно также отметить, что в день Мюнхенского сговора договор о ненападении с Германией подписала Англия и такой же договор подписала Франция 6 декабря 1938 г. Тем самым была завершена подготовка нацистской Германии к войне против Советского Союза².

Пять лет непрерывных попыток создать совместный антифашистский блок (1934-1939 гг.) и убедившись окончательно, что Запад категорически отвергает

¹ Карлович Д.В. Профессии Победы. М.: Изд-во «РуДа Корона-Принт», 2024. С. 78.

² Алдонин С. Политика и политика XX века. Схватка сверхдержав. М.: Изд-во «Родина», 2024. С. 43.

его создание, СССР был вынужден предпринять меры, чтобы не оказаться один на один с объединенным Западом и Японией. Одной из мер и было подписание договора о ненападении известного как пакт «Молотов-Риббентроп» 23 августа 1939 г., который отодвинул начало войны с 1939 г. на середину 1941 года. Это было необходимо для подготовки страны к отпору фашистской агрессии.

Необходимо отметить, что выдающейся победой советской дипломатии является то, что подписание Пакта «Молотов-Риббентроп» было полной неожиданностью для Японии и привело к правительльному кризису в этой стране.

Фактически договор от 23 августа вбил клин между Берлином и Токио в разгар боев на Халхин-Голе. Сначала было заключено временное соглашение, а 13 апреля 1941 г. был подписан «Пакт о нейтралитете между СССР и Японией», который соблюдался в период Великой Отечественной войны¹.

Таким образом, Советский Союз не дал втянуть себя в войну на два фронта – с Японией на Востоке и Германией и ее сателлитами на Западе. Япония не выступила против СССР, когда немцы рвались к Москве.

Версия о превентивном характере войны Германии против СССР является еще одной из фальсификаций причины Великой Отечественной войны.

Миф о «превентивном нападении» был разоблачен еще на Нюрнбергском процессе. Совокупность документов и конкретной деятельности высшего советского руководства перед немецким вторжением свидетельствует о том, что в этот период ни один из оперативных планов западных приграничных военных округов 1941 г. не содержал данных о подготовке к нападению на Германию. Советский Союз не имел планов ведения превентивной войны.

Гитлер нападает на Польшу и по дипломатическим каналам дает понять СССР, что ворота открыты и можно бить поляков. Советский Союз долго и упорно ждет официальной эвакуации польского правительства из Варшавы, но только 17 сентября получив информацию о том, что Польша пала, на следующий день Красная Армия переходит границу СССР и Польши.

Сталин выдвинул Красную Армию равно до линии Керзона, чтобы взять под защиту украинцев и белорусов. Там не было боев, даже сами польские солдаты воспринимали Красную Армию, как спасителя от немцев².

Сегодня западные политики говорят, что надо признать начало Второй мировой войны не 1 сентября, а 23 августа 1939 г., подписания советско-германского договора на котором якобы было принято решение о начале войны. Эта полная ложь, дата о начале нападения на Польшу Гитлер принял 11 апреля, за полгода до этого.

Преднамеренная фальсификация причин и ответственных за начала войны очевидна. Ее цель – во-первых, извратить внешнюю политику СССР и те мероприятия, которые советское правительство проводило по укреплению

¹ Смирнов В. Две войны – одна Победа. М.: Изд-во «АСТ – Пресс Книга», 2022. С. 23.

² Энциклопедия Великой Отечественной войны 1941-1945: коллект. моногр. / Н.А. Панков, Изд-во «Звонница-МГ», 2020. С. 45.

обороны и обеспечению безопасности своих границ; во-вторых, оправдать вероломное нападение Германии на СССР¹.

Гитлер открыто называл агрессию против СССР «общевероятским походом против большевизма». И это было действительно так. Против нас выступил весь «Евросоюз» того времени: Польша, Румыния, Венгрия, Италия, Финляндия, Португалия, Франция, Дания, Словакия, Хорватия, Испания, Голландия и другие. И если непосредственно, некоторые страны, не участвовали в нападении на СССР, то ковали фашистское оружие в тылу.

Пересмотр истории Великой Отечественной войны это не про прошлое, а про наше настоящее, а соответственно и будущее. Речь идет не просто об антиисторических извращениях, а о русофобской политике ряда европейских государств.

Таким образом, основными причинами Второй мировой войны стали противоречия между двумя группировками капиталистических стран, политика умиротворения агрессора со стороны западных государств, а также стремление фашистской Германии к мировому господству, завоеванию природных и людских ресурсов СССР, противоречия между двумя идеологиями – капиталистической и социалистической.

Победы Красной Армии влияли на развитие вооруженной борьбы на всех остальных театрах военных действий. Они обеспечили коренной перелом в ходе всей Второй мировой войны и были решающими для хода и исхода войны.

События и итоги Великой Отечественной и Второй мировой войн сегодня актуальны для понимания современной военно-политической обстановки, недопущения ошибок и извлечения исторических уроков из прошлого.

Список литературы

1. Карлович Д.В. Профессии Победы. М. – СПб: РуДа Корона-Принт», 2024. 207 с.
2. Алдонин С. Политика и политики XX века. Схватка сверхдержав. М.: Родина, 2024. 272 с.
3. Смирнов В. Две войны – одна Победа. М.: АСТ – Пресс Книга, 2022.
4. Энциклопедия Великой Отечественной войны 1941-1945: коллект. моногр. / Н.А. Панков, М.: Звонница-МГ, 2020.
5. Яковлев Е.Н. Война на уничтожение. Третий Рейх и геноцид советского народа. СПб: Питер, 2022.

¹ Яковлев Е.Н. Война на уничтожение. Третий Рейх и геноцид советского народа. СПб: Питер, 2022. С. 98.

А.О. Быкова¹

Научный руководитель: И.С. Огоновская²

^{1,2} СУНЦ Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Военный фотокорреспондент Ольга Игнатович: жизненный путь и вклад в сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны

Аннотация. В статье представлена биография О.В. Игнатович. Отражен ее вклад в документирование событий Великой Отечественной войны. Научная новизна исследования заключается в формировании портфолио из опубликованных в газетах того периода снимков, запечатлевших быт простого народа, производственные подвиги, героев военных операций, события на фронте.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, военный фотокорреспондент, фронтовая газета, Ольга Игнатович.

В связи с празднованием 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 9 апреля 2025 года проведена международная научно-практическая конференция «Сохранение исторической памяти о погибших при защите Отечества». Ректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, генерал-майор юстиции А.А. Бессонов, открывая работу Пленарного заседания, подчеркнул актуальность обсуждения вопросов противодействия попыткам фальсификации истории и защиты исторической правды¹.

Одним из свидетельств преступлений фашистов по отношению к мирным жителям являются снимки военных фотокорреспондентов, запечатлевшие самую кровопролитную бойню прошлого века, основная тяжесть которой пришлась на советских людей². Ветераны, вновь оглядываясь в прошлое, с волнением рассматривают старые пожелтевшие от времени фотографии и в душе благодарят фронтовых корреспондентов за редкие кадры, запечатлевшие их фронтовую юность³. Военные корреспонденты прилагали максимальные усилия для сохранения исторической памяти. Они заслуживают, чтобы о них помнили, однако в литературе сложно найти подробные биографические сведения.

Целью проведения настоящего исследования является изучение биографии женщины – военного фотокорреспондента Ольги Всеволодовны Игнатович и ее вклада в документирование событий Великой Отечественной войны.

¹ В Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева завершила работу международная конференция «Сохранение исторической памяти о погибших при защите Отечества» // Следственный комитет РФ [Электронный ресурс] URL: <http://sledcom.ru/press/events/item/1968931/> (дата обращения: 13.04.2025).

² Шерстенников Л. Лик войны и образ победы // Наше наследие. 2015. № 113. С. 2.

³ Свиридова Н.Н. Лица поколения победителей // Новая библиотека. 2010. № 16. С. 19.

Источниками сведений послужили немногочисленные научные публикации, интернет-ресурсы, а также электронные копии газет того времени.

Научная новизна исследования заключается в формировании портфолио О.В. Игнатович с указанием выходных данных и тематики опубликованных в военные годы снимков.

О.В. Игнатович родилась 20 июня 1905 года в Слуцке Слуцкого уезда Минской губернии (по другим данным – в городе Лодзь Лодзинского уезда Петроковской губернии). Отец из дворян, учитель математики. Мать из семьи батраков. У О.В. Игнатович было два старших брата и три младших сестры¹.

В 1913 году Ольга Игнатович начала учебу в гимназии в Лодзи. В период с 1914 по 1918 годы она продолжила получать образование в Луганске, куда после скоропостижной смерти отца переехала ее семья².

В открытом доступе нет сведений о том, где жила, чем занималась О.В. Игнатович с 1918 до середины 1920-х годов³. Известно, что с конца 1920-х годов она начала работать фотографом в газете «Беднота» под руководством своего старшего брата – Б. Игнатовича. С начала 1930-х годов она стала сотрудничать с журналом «Нарпит» и газетой «Красный спорт»⁴.

В 1930-1932 годах О.В. Игнатович была членом фотосекции при Всероссийском объединении работников новых видов художественного труда «Октябрь»⁵.

С середины 1930-х годов Ольга Всеволодовна сотрудничала с журналом «Прожектор», работала фотокорреспондентом газеты «Вечерняя Москва», позднее – фотокорреспондентом газеты «Комсомольская правда»⁶. С 1937 года О.В. Игнатович была членом коллектива «Бригада Игнатовича», в который входил 41 штатный корреспондент⁷.

До начала Великой Отечественной войны в 1941 году фотографии О.В. Игнатович публиковались на страницах газет «Комсомольская правда», «Вечерняя Москва»⁸.

С 1941 года О.В. Игнатович находилась на фронтах Великой Отечественной войны. В 1942-1943 годах она была военным фотокорреспондентом газеты «Боевое знамя» 30-й армии Калининского фронта, которая 16 апреля 1943 года

¹ Ольга Всеволодовна Игнатович. Музей Москвы. URL: <https://online.mosmuseum.ru/olga-bio> (дата обращения: 13.04.2025).

² Там же.

³ См. Младшая сестра, или История о том, как Ольга Игнатович вышла из тени имени брата. Яндекс Дзен. URL: <https://dzen.ru/a/YC1HhLxJC2clslqM> (дата обращения: 13.04.2025).

⁴ Ольга Всеволодовна Игнатович. URL: <https://online.mosmuseum.ru/olga-bio> (дата обращения: 13.04.2025).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ История России в фотографиях URL: <https://russiainphoto.ru/exhibitions/1803/#1> (дата обращения: 13.04.2025).

⁸ Ольга Всеволодовна Игнатович. URL: <https://online.mosmuseum.ru/olga-bio> (дата обращения: 13.04.2025).

была преобразована в 10-ю гвардейскую. С конца 1943 года до января 1945 года лейтенант Ольга Игнатович работала в газете «За честь Родины» недавно образованного 1-го Украинского фронта. Она совершила командировки по заданию редакции в расположение других фронтов Красной армии и в Москву, выполняла задания Совинформбюро¹. В частности, в июле 1944 года она снимала фашистские зверства на территории освобожденного Красной армией концентрационного лагеря Майданек².

27 января 1945 года Ольга Игнатович вошла с частями 1-го Украинского фронта в освобожденный концентрационный лагерь Освенцим, а 28 февраля 1945 года в газете «За честь Родины» опубликован очерк «Немецкая фабрика смерти – Освенцим» журналиста Александра Шарова с ее фотографиями³.

При изучении газет периода Великой Отечественной войны удалось найти двадцать семь снимков О.В. Игнатович⁴. Они опубликованы в газетах «Известия Советов депутатов трудящихся СССР»⁵ за 31 декабря 1941 № 310 (два снимка), «Правда»⁶ за 25 декабря 1941 № 357 (снимки Б. Кудрявцева и О. Игнатович), 22 декабря 1944 № 306, «Комсомольская правда»⁷ за 15 января 1942 № 12, 17 января 1942 № 14, 18 января 1942 № 15, 14 марта 1942 № 61, 17 марта 1942 № 63, 21 марта 1942 № 67, 22 марта 1942 № 68, 26 марта 1942 № 71, 9 апреля 1942 № 83, 19 апреля 1942 № 92, 1 июля 1942 № 152, 27 августа 1942 № 201, 2 сентября 1942 № 206, 5 сентября 1942 № 209, 10 сентября 1942 № 213, 15 сентября 1942 № 217, 1 октября 1942 № 231, 11 октября 1942 № 240, 22 октября 1942 № 249, 5 ноября 1942 № 261, 14 января 1943 № 11, 24 февраля 1943 № 45, 7 марта 1943 № 55. На фотографиях запечатлен быт простого народа (*рис. 1, рис. 2*), производственные подвиги (*рис. 3*), герои военных операций (*рис. 4*), события на фронте (*рис. 5, рис. 6*). Ценность этих снимков состоит в том, что возможности определить

¹ Там же.

² Чмырева И.Ю. Женщины-фотокорреспонденты Великой отечественной войны // Новое искусствознание. История, теория и философия искусства. 2021. № 1. С. 134.

³ Ольга Всеволодовна Игнатович. URL: <https://online.mosmuseum.ru/olga-bio> (дата обращения: 13.04.2025).

⁴ Все снимки сохранены и являются приложением к представленному Быковой А.О. на кафедру гуманитарного образования Специализированного учебно-научного центра ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» проектному исследованию на тему «Женщины-фотокорреспонденты времен Великой Отечественной войны: их жизни и судьбы».

⁵ Газета «Известия» 1941 год. Internet Archive URL: <https://archive.org/details/no0871313191941/Газета%20«Известия»%20> (дата обращения: 05.01.2025).

⁶ Хроники Великой Отечественной войны по страницам газеты «Правда» // Московский педагогический государственный университет URL: <https://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/biblioteka/kulturno-prosvetitelskie-proektyi/k-70-letiyu-velikoy-pobedyi/chroniki-velikoj-otechestvennoj-po-stranicam-gazety-pravda/> (дата обращения: 14.01.2025)

⁷ Подшивка газеты «Комсомольская правда» за 1941–1945 годы опубликована на Викикладе по свободной лицензии. Хабр. URL: <https://habr.com/ru/articles/590769/> (дата обращения: 11.01.2025).

время их создания, и лучше понять их содержание за счет прилагаемых пояснений.



Рис. 1. Известия Советов депутатов трудящихся СССР 31 декабря 1941 г., № 310

В деревню Тургиново к своей сестре Е. Шульгиной Мария Григорьевна Федорова переселилась после того, как отступающие гитлеровские бандиты сожгли ее дом и деревню Малиновку Тургиновского района Калининской области. Она пришла к сестре со своими четырьмя детьми, когда младшему из них Вале было 3 месяца. У Шульгиной — тоже четверо ребят. Мужья обеих сестер — на фронте. Обе сестры зажили вместе, воспитывая восьмерых ребят.

Месяц назад в избу Шульгиной вошла медсестра из военного госпиталя. Она протнула Федоровой завернутый в одеяло сверток.

— Не покормите ли его? — спросила она. — А то он кричит, не знаем, что с ним делать.

Федорова развернула оледеневшего. Семидневный человечек жалобно плакал, морща личико, скимая крохотные кулачки: он был голоден.

Мать этого ребёнка бойцы увидели лежащей на дороге в отбитой у немцев деревне Волково. Она была тяжело ранена в голову и умерла через два дня, не приходя в сознание.

Федорова накормила ребенка и оставила его у себя. Мальчуган стал пятым сыном Федоровой и одиннадцатым обитателем избы Шульгиных. Старшие дети называли его Женей. Мария Григорьевна одевает Женю в валеные рубашки и чепчики и сама кормит его. Мария Григорьевна Федоровой помогают растить детей ее сестра, соседка Зубкова.

На снимке: ФЕДОРОВА и ЗУБКОВА с детьми.

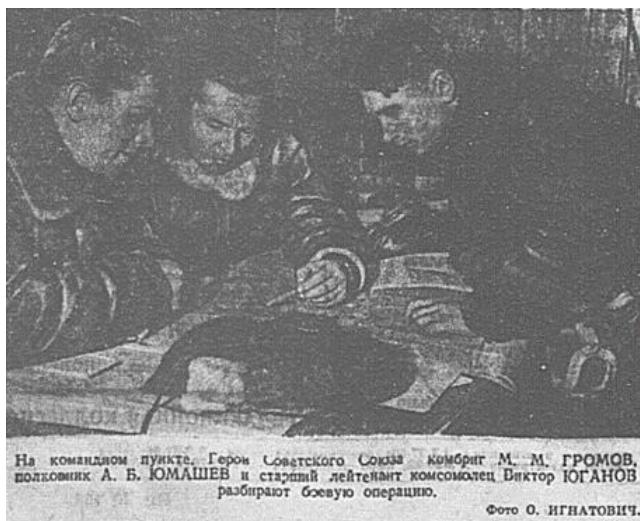
Фото О. ИГНАТОВИЧ.

Десятиклассник Николай АФАНАСЬЕВ работает на Н-ском заводе токарем. Встав на сталинскую вахту в честь XXIV годовщины Красной Армии, Афанасьев выполняет производственную норму на 225 процентов.

Фото О. ИГНАТОВИЧ.

Рис. 2. Комсомольская правда,
12 марта 1942 г., № 67

Рис. 3. Комсомольская правда,
17 января 1942 г., № 14



На командном пункте. Герой Советского Союза комиссар М. М. ГРОМОВ, полковник А. Б. ЮМАШЕВ и старший лейтенант комсомолец Виктор ЮГАНОВ разбирают боевую операцию.
Фото О. ИГНАТОВИЧ.

Рис. 4. Комсомольская правда,
14 марта 1942 г., № 67



Действующая армия. Артиллерийский расчет Бабиных: заряжающий — Степан Бабин, у панорамы — старший сын Иван, замковой — младший сын Владимир.
Фото О. Игнатович.

Рис. 5. Правда, 22 декабря 1944 г.,
№ 306



На одном участке Калининского фронта части Красной Армии уничтожили много вражеской техники и захватили трофеи. На снимках (слева направо): тяжелые орудия, брошенные немцами, и вражеские самолеты, уничтоженные на аэродроме.
Фото специального корреспондента «Комсомольской правды» Ольги Игнатович.

Рис. 6. Комсомольская правда, 5 сентября 1942 г., № 209

16 июня 1945 года за военную работу приказом по войскам 1-го Украинского фронта № 0102/Н лейтенант О.В. Игнатович награждена орденом Красной Звезды. Кроме этого, она награждена медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За освобождение Праги», «За взятие Берлина»¹.

В послевоенные годы с июня 1945 года по июль 1946 года О.В. Игнатович служила фотокорреспондентом в Центральной группе войск (в которую был преобразован 1-й Украинский фронт) со штаб-квартирой в Вене². В период с 1946 до 1960-х годов она работала фотокорреспондентом в Москве в Совинформбюро, после его реорганизации в 1961 году – в Агентстве печати «Новости». С конца

¹ Информационная система «Память народа». URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 13.04.2025).

² Там же.

1960-х перешла на работу в отдел иллюстраций издательства «Советский художник»¹.

В 1984 году О.В. Игнатович скончалась в Москве². К сожалению, не удалось найти сведений об обстоятельствах смерти и месте ее захоронения.

После ее смерти фотографии из Германии и освобожденной Польши, снимки из концлагерей Майданек и Освенцим, в том числе не выставлявшиеся ранее, документальные фотографии солдатского быта и фронтовых подвигов были переданы Музею Москвы. В сентябре 2020 года в этом музее состоялась выставку «Борис и Ольга Игнатович. Два лица войны», приуроченную к 75-летию Победы³.

Следует отметить, что о судьбе О.В. Игнатович известно достаточно много. Однако отдельного научного труда, посвященного личности этой героической женщины, нет. Обобщенная в рамках данного исследования информация может быть использована как основа для дальнейшего изучения этой исторической фигуры и дополнения сведений информационной системы «Память народа»⁴. Подготовленное по результатам настоящего исследования портфолио может стать дополнением музейной коллекции.

Список литературы

1. Свиридова Н.Н. Лица поколения победителей // Новая библиотека. 2010. № 16. С. 19–21.
2. Чмырева И.Ю. Женщины-фотокорреспонденты Великой отечественной войны // Новое искусствознание. История, теория и философия искусства. 2021. № 1. С. 130–141.
3. Шерстенников Л. Лик войны и образ победы // Наше наследие. 2015. № 113. С. 2–9:

¹ Ольга Всеволодовна Игнатович. URL: <https://online.mosmuseum.ru/olga-bio> (дата обращения: 13.04.2025).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Информационная система «Память народа». URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 13.04.2025).

А.А. Гавришова¹

Научный руководитель: Е.Ф. Усманова²

^{1,2} Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

Защита исторической правды и сохранение исторической памяти в свете конституционных поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года

Аннотация. В данной статье анализируются недавние поправки к Конституции Российской Федерации, принятые в 2020 году, и их значение для защиты исторической правды и сохранения исторической памяти. Автор оценивает изменения в статье 67.1, акцентируя внимание на введении понятия «историческая правда» и необходимости его правовой интерпретации. Рассматриваются предложения по дополнению уголовного законодательства в части защиты достоверности исторических сведений. Особый акцент делается на значении этих изменений для образовательной политики и культурной сферы, а также для повышения правовой защищенности исторического наследия страны. Статья содержит критический анализ предложенных мер и рекомендации по их дальнейшему развитию и внедрению.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, Президент, поправки Конституции РФ, Конституционный Суд РФ, Российская Федерация.

Конституционная реформа 2020 года существенно повлияла на государственное устройство современной России, отразив актуальные внутренние и международные тенденции. Инициатива масштабных изменений была выдвинута президентом В.В. Путиным в январском послании Федеральному собранию и охватила десять ключевых направлений.

В результате конституционных изменений, произошедших в России в 2020 году, был укреплен статус защиты исторической правды как задачи государства. Часть 3 статьи 67.1 новой редакции Конституции РФ приравнивает значение исторической памяти к значимости чтения памяти героев, защищавших страну.

Историческая правда может быть охарактеризована как совокупность достоверных сведений, соответствующих фактическим историческим событиям прошлого и основанных на надежных источниках – документах, памятниках и артефактах эпохи, чья подлинность подтверждена и не оспаривается. Решающее значение в этом процессе приобретает аккуратное истолкование информации, представленной в исторических ресурсах, а также архитектурных и культурных свидетельствах прошлого.

Указ Президента Российской Федерации № 229 от 31 марта 2023 года «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» вносит вклад в дискурс об исторической правде, выделяя борьбу с историческими фальсификациями как одно из ключевых направлений. В документе особое внимание акцентируется на необходимости защиты правдивого освещения событий Второй мировой войны, что важно для поддержания законных исторических интерпретаций, имеющих значение для

современного международного правопорядка и морально-этических стандартов.

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 дополнительно акцентирует внимание на важности поддержания стабильности духовно-нравственного уклада российского общества, при этом уделяя особое внимание активным мерам противодействия искажениям исторических фактов.

Термин «фальсификация истории» обозначает извращение и искажение исторических фактов. Фальсификация истории может привести к серьёзным последствиям, таким как угроза территориальной целостности государства, подрыв авторитета национальной идентичности, потеря статуса великой державы, изоляция в международных отношениях, снижение доверия со стороны других стран, а также дискредитация экономического потенциала.

В свете этих соображений борьба с фальсификацией истории становится стратегическим направлением, призванным обеспечить целостность исторического сознания и серьёзность внутренней и внешней политики. Это подчёркивает необходимость защиты исторического диалога и интересов России как на внутреннем, так и на международном уровне.

Осознание значимости исторических сведений для культурного и социального развития обостряет необходимость предоставления «исторической правде» статуса, закрепленного законодательством. История служит не только хранилищем событий, но и фундаментом для осмысления прошлого, что, в свою очередь, содействует формированию осознанного подхода к реалиям современности и стратегическому планированию будущего.

Регламентация исторических данных, их интерпретация и представление в образовательном процессе и массовой информации через нормативно-правовые механизмы становится жизненно важной задачей. Целью такого регулирования является не только защита от целенаправленной дезинформации и искажений, но и установление правовых санкций для лиц, виновных в намеренном искажении исторических фактов.

Такое законодательное урегулирование вопросов интерпретации истории предполагает необходимость четкого определения правовой ответственности за действия, направленные на ложное представление исторического контента, что может нанести вред общественному сознанию и национальной безопасности. Результатом должно стать не только сохранение истинности исходных исторических данных, но и обеспечение достоверности культурного наследия государства, предотвращая возможные попытки манипулятивного использования истории.

Примером правовой охраны исторической правды является включение в Уголовный кодекс Российской Федерации статей, устанавливающих ответственность за распространение заведомо ложных сведений о действиях СССР в период Второй мировой войны. Кроме того, кодекс предусматривает санкции за действия, представляющие собой надругательство над символами воинской славы и памятниками, символизирующими подвиг народа России.

Рецентные правовые реформы Российской Федерации отражают укрепление усилий по сохранению исторической памяти на конституционном уровне. Согласно статье 67.1 Конституции РФ, преамбула была дополнена новыми

акцентами, которые углубляют и расширяют понимание государственных приоритетов. Основные задачи, закрепленные данным изменением, включают поддержку государственного единства, отраженного в продолжительной исторической перспективе, уважение к наследию предков, что ведет к обновлению усилий на пути подтверждения и охраны суверенитета России.

В контексте необходимости укрепления исторической правды, определенной частью 3 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации, стоит акцентировать внимание на разработку конкретных мер. Они должны как защищать историческую достоверность, так и служить основанием для гармонизации федерального законодательства с конституционными обновлениями.

Как указывает Е.А. Ежова в своем исследовании, одной из ключевых инициатив должно стать официальное закрепление статуса «детей войны» на федеральном уровне, поскольку на текущий момент это статусное положение правомочно устанавливаться только в рамках отдельных регионов. Такое закрепление приведет к однозначному признанию и социальной поддержке тех, чье детство пришлось на период Великой Отечественной войны¹.

В это же время кажется необходимым предложить поправки в Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», которые расширили бы спектр мер социальной поддержки. В частности, предоставление дополнительных льгот и преференций тем гражданам, которые, будучи детьми, испытали на себе тяготы жизни на территориях, подвергшихся боевым действиям. Это будет способствовать только полной и всесторонней реализации конституционных положений, утверждающих значимость исторической памяти и патриотического воспитания следующих поколений.

Для уточнения конкретики положений, относящихся к охране исторической памяти в рамках Конституции Российской Федерации, предлагается внести дополнение в статью 67.1, которое будет способствовать более четкому пониманию и толкованию термина «историческая правда». Дополнительный пункт под номером «3.1» мог бы представлять из себя следующее положение: «Понятие «исторической правды» определяется как комплекс достоверных сведений, отражающих события многовековой истории России. Историческая правда устанавливается на основании непререкаемых документов и памятников эпохи, служащих верификации событий прошлого».

Такое дополнение будет способствовать укреплению правового поля в вопросах исторической науки и культурного наследия, устанавливая более ясные критерии для оценки верности исторических данных и предотвращения искажений исторической правды.

В развитие положений статьи 67.1 Конституции Российской Федерации, закрепляющей обязанность государства по защите исторической правды и сохранению исторической памяти, Президентом РФ был подписан Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Этот

¹ Ежова Е.А. Защита исторической правды в Российской законодательстве через реализацию прав детей войны // Власть закона. № 4 (48). 2021. С. 117.

нормативный акт конкретизирует положения конституционной нормы, устанавливая единые подходы к трактовке ключевых событий отечественной истории и создавая механизмы противодействия их фальсификации. Указ определяет основные направления государственной политики в сфере исторического просвещения, включая совершенствование системы исторического образования, поддержку научных исследований, развитие мемориальной работы и музеефикации исторического наследия, а также создание условий для популяризации исторических знаний. Особое внимание уделяется координации деятельности государственных органов и общественных организаций, разработке единых стандартов исторического просвещения и поддержке издательских проектов исторической направленности. Реализация положений указа осуществляется через федеральные и региональные программы исторического просвещения, деятельность образовательных организаций, работу научных сообществ и развитие инфраструктуры исторической памяти, включая музеи и мемориальные комплексы, что в совокупности формирует целостную систему защиты исторической правды в соответствии с конституционными принципами.

Также статьей 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 05.04.2021 № 59-ФЗ) предусмотрена ответственность за реабилитацию нацизма, включая отрицание решений Нюрнбергского трибунала и распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Список литературы

1. Ежова Е.А. Защита исторической правды в Российской законодательстве через реализацию прав детей войны // Власть закона. № 4 (48). 2021. С. 117–123.
2. Михалева Н.А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). М.: 2010.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]: словари и энциклопедии / С. И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1984. 797 с.

Е.А. Гришина¹, И.В. Ляхович²

Научный руководитель: **П.В. Никитин³**

^{1,2,3} Всероссийский государственный университет юстиции

Основные направления фальсификации сведений Великой Отечественной войны

Аннотация. В преддверии 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне значительно активизировался процесс фальсификации ее истории и итогов. В современном мире существует множество различных направлений фальсификации сведений Великой Отечественной войны. После распада Советского Союза в разы увеличились случаи искажения сведений Великой Отечественной войны. Авторами исследуются основные направления фальсификации сведений Великой Отечественной войны. За прошедшие годы можно понять, что фальсификация сведений Великой Отечественной войны перешла от теории к практике (дегероизация воинов, уничтожение памятников, восхваление предателей и врагов). В соответствии с проведённым анализом основных направлений фальсификации сведений показывает, что они становятся более провокационными.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, история, фальсификация сведений, историческая память, национальная идентичность.

Великая Отечественная война является одним из самых значимых событий в истории России и всего мира. Она не только определила судьбы целых народов, но и оставила глубокий след в сознании людей, формируя мифы и легенды, которые продолжают существовать и по сей день. Эта война, длившаяся с 1941 по 1945 год, стала символом мужества, жертвы и единства в борьбе против фашистской агрессии. Однако, несмотря на очевидные факты и свидетельства, связанные с этой эпохой, история Великой Отечественной войны подвержена различным интерпретациям и искажениям. В последние десятилетия наблюдается рост фальсификаций сведений о войне, что может привести к искажению исторической правды и понимания событий. Фальсификация информации может происходить как в научных кругах, так и в массовой культуре, и это представляет собой серьезную угрозу для сохранения исторической памяти и национальной идентичности. Попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны, преследующие цель исказить и принизить вклад СССР в Победу над фашизмом, пересмотреть ее историю и итоги, начались чуть ли не сразу после окончания Второй мировой войны¹. Фальсификации истории Великой Отечественной неоднократно поднималась на самых высоких уровнях государственной власти. В 2000 году Президентом РФ была утверждена «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации», в которой в качестве одного из пунктов угроза значится дезинформация, сокрытие или искажение информации. С 2009 по 2012 гг.

¹ Акопьянц А.С. Современные фальсификации истории великой отечественной войны // Вестник СГУПС: гуманитарные исследования. 2020. №2 (8). С. 71–77.

действовала Комиссия при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, в 2012 году была возобновлена деятельность Российского исторического общества. В мае 2014 года в УК РФ внесены изменения, устанавливающие ответственность за реабилитацию нацизма¹.

Основные направления фальсификации сведений о Великой Отечественной войне можно рассматривать через призму нескольких ключевых аспектов.

Во-первых, одним из наиболее распространённых направлений фальсификации является искажение данных о численности потерь как среди советских, так и среди немецких войск. В некоторых источниках утверждается, что потери немецкой армии были значительно ниже, чем они были на самом деле. Это может привести к недооценке масштабов трагедии, с которой столкнулся Советский Союз. Например, в некоторых западных публикациях утверждается, что потери Германии в битве за Сталинград были не столь значительными, как это описывается в советских источниках. Также существуют попытки занижения числа жертв среди советских солдат и гражданского населения. Например, некоторые исследования, проведенные на Западе, предполагают, что потери СССР не превышали 20 миллионов, в то время как официальные данные говорят о 27-30 миллионах. Искажение данных о потерях не только влияет на понимание исторических событий, но и имеет долгосрочные социальные и культурные последствия. Это может привести к недопониманию и даже к конфликтам между разными народами. Например, в странах, где историческая память о Великой Отечественной войне используется для формирования национальной идентичности, искажение данных о потерях могут стать основой для конфликтов и недовольства.

Во-вторых, фальсификации также касаются роли Советского Союза в победе над нацистской Германией. В ряде западных источников утверждается, что вклад СССР в победу не был столь значительным. Некоторые исследователи утверждают, что основные усилия по освобождению Европы осуществлялись союзниками, такими как США и Великобритания, что приводит к недооценке значимости битвы под Сталинградом и других ключевых сражений Великой Отечественной войны. Также эти исследователи считают, что без помощи союзников СССР не смог бы одержать победу. Фальсификации также проявляются в упрощении сложных исторических процессов, что приводит к созданию упрощённых и неточных рассказов о войне. В некоторых учебниках истории события Великой Отечественной войны представлены в упрощённом виде, что не позволяет понять всю сложность и многообразие факторов, приведших к победе.

Третьим важным направлением является искажение образа врага. Фальсификации также затрагивают образ врага. В некоторых случаях нацистская

¹ Фальсификация истории Великой Отечественной войны: список статей / Курганская областная универсальная научная библиотека им. А.К. Югова, Отдел информационно–библиографического обслуживания; составитель К.А. Питеркова. Курган, 2020. 23 с.

Германия представляется как «недоразумение», а не как агрессор. В некоторых публикациях делается попытка смягчить или оправдать геноцид, совершенный против еврейского народа и других групп. Например, некоторые историки пытаются представить нацистскую идеологию как результат экономических и социальных проблем, что не учитывает глубины и жестокости нацистских преступлений. Также некоторые западные источники пытаются исказить факты о Холокосте. Они пытаются минимизировать масштабы Холокоста, утверждая, что это было преувеличение советской пропаганды. Это приводит к недопониманию и недооценке страданий миллионов людей. Также существуют мифы о «добрых нацистах», которые якобы спасали людей от репрессий. Это приводит к искажению реальных фактов о нацистской Германии и её преступлениях. В некоторых художественных произведениях нацисты изображаются как «жертвы обстоятельств», что является попыткой оправдать их действия. Искажение образа врага может иметь серьезные последствия для общественного мнения и восприятия истории. Это может привести к формированию стереотипов и предвзятости.

Наконец, подмена понятий и манипуляции с терминами. Это приводит к искажению понимания событий. Некоторые авторы используют термины, которые не отражают действительности, например, называя действия Красной Армии «оккупацией» вместо «освобождения». Это приводит к неправильному восприятию исторических событий. Также в некоторых западных учебниках история Великой Отечественной войны представляется через призму «советской агрессии», что является попыткой перекрыть реальную историю. Также происходит искажение хронологии событий, что приводит к неправильному пониманию причин и последствий войны. Например, в некоторых публикациях события, связанные с нападением Германии на СССР, могут быть представлены как ответная реакция, что не соответствует историческим фактам. Подмена понятий также приводит к формированию стереотипов и мифов, которые могут влиять на общественное мнение. Подмена понятий и манипуляции с терминами могут иметь серьезные последствия для образовательного процесса, формирования исторической памяти и национальной идентичности.

Таким образом, перестановка акцентов в оценке места и роли СССР в Великой Отечественной войне путем фальсификации исторических сведений, безусловно, является угрозой национальной безопасности Российской Федерации¹. Фальсификация сведений о Великой Отечественной войне представляет собой серьёзную угрозу для исторической памяти и национальной идентичности. Искажение фактов может привести к утрате исторической правды и недопониманию уроков прошлого. Важно критически подходить к информации, проверять источники и сохранять память о тех, кто отдал свои жизни за свободу и независимость. Общество должно активно противостоять

¹ Шевелева К.В., Честнов Н.Е. О противодействии фальсификации истории великой отечественной войны: правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. №3 (34). С. 58–63.

фальсификациям и работать над восстановлением исторической правды, чтобы будущие поколения могли понять и оценить значимость событий Великой Отечественной войны.

Список литературы

1. Акопьянц А.С. Современные фальсификации истории великой отечественной войны // Вестник СГУПС: гуманитарные исследования. 2020. № 2 (8). С. 71–77.
2. Фальсификация истории Великой Отечественной войны: список статей / Курганская областная универсальная научная библиотека им. А.К. Югова, Отдел информационно-библиографического обслуживания; составитель К.А. Питерского. Курган, 2020. 23 с.
3. Шевелева К.В., Честнов Н.Е. О противодействии фальсификации истории великой отечественной войны: правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. 2022. № 3 (34). С. 58–63.

Ю.С. Емельянова¹

Научный руководитель: **Ю.А. Иванченко²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Деятельность НКВД СССР по организации партизанского движения и подпольной работы в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Аннотация. Статья посвящена роли НКВД СССР в организации партизанского движения и подпольной работы на оккупированных территориях в 1941-1945 гг. Рассматриваются ключевые направления деятельности: создание Центрального штаба партизанского движения, подготовка диверсионных групп, координация операций и контрразведывательная работа. Особое внимание уделяется взаимодействию структур НКВД с местным населением и партизанскими отрядами. На конкретных примерах показано влияние партизанской борьбы на ход войны, включая дезорганизацию тыла противника и поддержку наступательных операций Красной Армии. Подчеркивается сочетание централизованного управления с народной инициативой как фактор успеха. В заключении оценивается историческое значение опыта НКВД для современных спецслужб и военной стратегии.

Ключевые слова: НКВД, партизанское движение, Великая Отечественная война, диверсионная деятельность, подпольная работа, контрразведывательная работа.

Еще в 1920-е годы в СССР разрабатывались планы партизанской борьбы, включая создание скрытых баз и обучение диверсантов, но к 1937–1939 гг. эти структуры были ликвидированы из-за репрессий и смены военной доктрины, предполагавшей ведение войны на территории противника. После нападения Германии пришлось начинать почти с нуля.

Первые директивы о развертывании партизанского движения в июне 1941 года стали основой для организации сопротивления на оккупированных территориях СССР в ходе Великой Отечественной войны. Директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 года, известная как «Партийным и советским организациям прифронтовых областей», предписывала создание партизанских отрядов, диверсионных групп и подпольных ячеек для борьбы с немецкими войсками. Основные задачи включали нарушение коммуникаций противника (железные дороги, мосты, линии связи), уничтожение живой силы, техники и материальных запасов врага, а также создание невыносимых условий для оккупантов путем саботажа и диверсий.

Постановление ЦК ВКП(б) от 18 июля 1941 года дополняло и конкретизировало задачи партизанского движения, критикуя пассивность некоторых руководителей. В нем подчеркивалась необходимость личного участия партийных лидеров в организации сопротивления, создания подпольных ячеек и боевых дружин на оккупированных территориях, а также обеспечения партизан радиосвязью, листовками и материальными ресурсами.

Июньские и июльские директивы 1941 года стали отправной точкой для массового партизанского движения, которое превратилось в стратегический фактор победы над нацизмом.

Центральный штаб партизанского движения (ЦШПД), созданный 30 мая 1942 года по решению Ставки Верховного Главнокомандования, стал ключевым органом, систематизировавшим и координировавшим партизанскую борьбу. Его тесное взаимодействие с НКВД позволило организовать эффективную подпольную деятельность на оккупированных территориях. Главной задачей ЦШПД стало объединение разрозненных партизанских отрядов в единую сеть и согласование их действий с оперативными планами Красной Армии. Важным направлением работы штаба было обеспечение партизан оружием, медикаментами, средствами связи и т.д. Благодаря этим усилиям к 1943 году почти все партизанские отряды имели устойчивую радиосвязь с центром.

4-е управление НКВД СССР под руководством Павла Судоплатова, возглавившего его в 1941 году, стало важнейшим инструментом проведения специальных операций, как на оккупированных территориях, так и за границей. Главной задачей управления являлась организация разведки в тылу врага, включавшая сбор стратегически важных данных о дислокации немецких войск, планах командования вермахта и деятельности коллаборационистских структур. Диверсионная работа включала проведение операций по уничтожению ключевых объектов инфраструктуры – железнодорожных узлов, складов, электростанций.

Для выполнения этих задач было создано специальное подразделение – Отдельная мотострелковая бригада особого назначения. В её состав входили профессиональные разведчики, радисты, переводчики и т.д.

Отбор в партизанские отряды проводился по строгим критериям, включавшим проверку на благонадёжность для выявления возможных предателей, оценку физической выносливости и навыков выживания в экстремальных условиях. Подготовка будущих партизан велась по нескольким ключевым направлениям:

диверсионная деятельность, разведывательная работа, радиодело и оказание первой медицинской помощи.

Партизанские отряды и подпольные группы стали важнейшим источником разведданных для Красной Армии. Разведывательная работа включала перехват вражеских коммуникаций – прослушивание телефонных линий, перехват почты, расшифровку радиопередач. Особую роль играли агентурные сети: партизанам удавалось внедрять своих людей в оккупационные администрации, полицейские структуры и на железнодорожные узлы. Вербовка местных жителей значительно расширяла возможности сбора информации о дислокации вражеских войск.

Операция «Рельсовая война» (август-сентябрь 1943 года) нанесла серьёзный урон системе снабжения вермахта в преддверии Курской битвы. За месяц боёв было уничтожено 215 тысяч рельсов, 1,5 тысячи эшелонов и 186 мостов, что сократило объёмы немецких перевозок на 40%. Партизаны применяли различные методы – от подрывов с использованием тротиловых шашек и хитроумных «угольных мин» до создания «рельсовых завалов», которые было практически невозможно быстро восстановить. Последующая операция «Концерт» (сентябрь-ноябрь 1943 года) продолжила эту работу с акцентом на уничтожение подвижного состава. Кроме железнодорожных коммуникаций, партизаны наносили удары по ключевым объектам инфраструктуры – взрыв ДнепроГЭС в 1943 году лишил немцев электроэнергии для заводов в Запорожье.

Особое место в партизанской деятельности занимали операции по ликвидации высокопоставленных нацистских чиновников. Отряд «Победители» ликвидировал 11 генералов вермахта, а Николай Кузнецов уничтожил имперского советника оккупированной Украины Генриха Геля.

В оккупированных городах СССР подпольные организации развернули многоплановую деятельность, ставшую важной частью народного сопротивления. Одним из ключевых направлений была пропагандистская работа, направленная на поддержание морального духа населения.

Не менее важной была радиопропаганда. Несмотря на строжайший запрет, подпольщики тайно слушали московские передачи. Эти методы позволяли разрушать нацистскую пропаганду и поддерживать веру в победу среди населения.

На промышленных предприятиях подпольщики умышленно портили танковые детали, выпускали неисправные радиостанции для немецкой армии. Более активные формы сопротивления включали поджоги складов. Особой страницей в деятельности подполья стала помочь военнопленным и мирному населению. Подпольщики организовывали побеги из лагерей, подкупая охрану, прятали людей, также действовали тайные столовые для семей красноармейцев, врачи-подпольщики лечили раненых партизан.

Организационная структура подполья строилась на принципах строжайшей конспирации. Ячейки формировались из 3-5 человек, связь между которыми поддерживали специальные курьеры. Повсеместно использовались псевдонимы, пароли (например, условные знаки на заборах или определённые книги в окнах).

В условиях немецкой оккупации партизаны и подпольщики развернули масштабную контрразведывательную работу, ставшую важным фактором

выживания сопротивления. Особое внимание уделялось борьбе с немцами, которые активно внедряли своих шпионов в партизанские отряды и среди местного населения.

Важным инструментом дезинформации противника стали радиоигры, когда захваченные немецкие радисты под контролем НКВД передавали ложные сведения. Особенно успешной была операция «Березино» 1943 года, введшая командование вермахта в заблуждение о наличии в их тылу крупной советской группировки. Жёсткая система проверки новичков в партизанских отрядах включала обязательные рекомендации проверенных бойцов или местных жителей, а подозрительных лиц направляли в специальные фильтрационные лагеря для допросов.

Партизанское движение, организованное и координируемое НКВД, стало одним из важнейших факторов победы над нацистской Германией. За период с 1941 по 1944 годы партизаны нанесли врагу колоссальный урон, уничтожив более миллиона солдат и офицеров вермахта, включая генералов. Особенно значительными были успехи в нарушении вражеских коммуникаций - было подорваны железнодорожные эшелоны с техникой и живой силой, уничтожены танки, автомашины и самолёты на аэродромах. Партизаны систематически разрушали инфраструктуру противника, выведя из строя мосты, склады и километры железнодорожных путей.

НКВД сыграло ключевую роль в организации этого мощного сопротивления. Через Центральный штаб партизанского движения и 4-е управление под руководством Судоплатова обеспечивалась чёткая координация между отрядами и Ставкой Верховного Главнокомандования. В специальных школах, включая ОМСБОН, были подготовлены квалифицированные диверсанты и разведчики.

НКВД не просто создал «второй фронт» в тылу врага, но и обеспечил Красную Армию стратегическими преимуществами, внеся решающий вклад в общую победу.

Список литературы

1. Долгович Б.Д. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2015. № 5. С. 12–18.
2. Попов А.Ю. Диверсанты Сталина: НКВД в тылу врага. М.: Яуза, 2019. 352 с.
3. Судоплатов П.А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.
4. Цветков А.И. Организация партизанского движения в СССР в 1941-1944 гг.: структурно-функциональный анализ. СПб: Изд-во СПбГУ, 2007.
5. Ямпольский В.П. «Рельсовая война»: партизанские операции в 1943 году // Вопросы истории. 2018. № 9. С. 34–49.

П.А. Жарков¹

Научный руководитель: А.В. Кутузов²

^{1,2} Санкт-Петербургская академия Следственного комитета

Роль чекистов Ленинграда в организации партизанского подполья

Аннотация. В статье изучена деятельность НКВД-НКГБ СССР по организации партизанского движения на территории Ленинградской области. Основное внимание в статье уделено исследованию форм работы сотрудников УНКВД-УНКГБ по Ленинградской области с партизанскими формированиями, а именно: формирование и обучение партизанских ячеек на территории оккупированной Ленинградской области, основные направления и задачи их деятельности, структура подразделений. Кроме того, показана особенность организации партизанского движения в данном регионе.

Ключевые слова: партизаны, партизанское подполье, НКВД, НКГБ, органы государственной безопасности, блокада Ленинграда.

Тридцатые годы двадцатого века явили собой время крайне напряженное и сложное. После прихода к власти в Германии партии национал-социалистов, всем стала понятно, что в скором времени наступит масштабный военный конфликт. К этому времени советские органы государственной безопасности «обрастают» крепкой агентурной сетью в странах западной Европы, добиваются крайне высоких результатов в области разведывательной, контрразведывательной, общественно-политической работы как среди военнослужащих, так и среди гражданского населения.

Несмотря на весь накопленный колоссальный опыт, начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война стала громадным испытанием силы и профессионализма органов разведки, контрразведки, внутренних дел. Начальный период характеризуется высоким кадровым притоком в органы госбезопасности, среди всех сотрудников идущих на службу были, как и опытные чекисты, так и молодые почти не обладающие опытом политруки, командиры, пограничники, выпускники ВУЗов, сотрудники милиции.

К моменту начала блокады Ленинграда, когда немецкие войска уже заняли значительную часть территории области, была разработана уникальная методика взаимодействия руководителей обороны города и военного командования с территориальным управлением НКВД СССР.

Кроме действий, направленных на непосредственную борьбу с противником, существовала необходимость получения информации о местах расположения техники и ее количестве, местах дислокации войск, планах ведения дальнейших боевых действий на различных участках фронта.

С этой целью в 1941 году в Ленинграде и его окрестностях создается несколько разведшкол, так есть информация о существовании минимум двух подобных учебных заведений. Разведшкола № 1, которая расположилась в Лисьем носу на «Голубой даче» здесь обучали подрывному делу, изготовлению бомб и мин, их установка на цель и тщательная маскировка. Разведшкола №2 изначально

располагалась на 16 линии Васильевского острова, здесь список подготавливаемых специальностей был шире, готовили (разведчиков-диверсантов, разведчиков наблюдателей, минеров-подрывников). Отбором кандидатов для обучения занимались райкомы комсомола, обучение проходило 6 месяцев, по его окончанию небольшими группами до 5-6 человек разведчики забрасывались в тыл, где присоединялись к партизанским отрядам¹.

В начале 1 июля 1941 г. издается Директива НКГБ СССР № 168 «О задачах органов госбезопасности в условиях военного времени. Во исполнение данного документа Командованием Северо-Западного фронта четко прописывались вид, структура, функции, цели и задачи партизанских отрядов².

В соответствии с данными документами партизанские отряды делились на два вида: боевые и диверсионные. В задачи первых входили организация засад на трассах и шоссе, организация налетов на важные стратегические позиции противника, целью деятельности вторых же было нарушение проводной связи противника, уничтожение слабо охраняемых объектов, передача информации, а также уничтожение отдельных лиц противника из числа командного состава.

По своей численности партизанские формирования состояли из групп в 15-30 человек, в некоторых случаях несколько подобных групп могли объединяться в сеть от 100 до 150 человек. Важным условием при этом было, чтобы члены одного отряда обладали информацией лишь о собственной группе и не имели информации о других партизанах, с целью избежания возможности вскрытия всей подпольной сети. Основу таких подразделений составляли кадровые военнослужащие или сотрудники НКВД и НКГБ³.

При этом уточнялось, что диверсионные группы, формируемые в тылу противника, не должны вооружаться, а радиус их деятельности распространялся на территорию их местного жительства с радиусом от 3 до 5 километров в зависимости от типа местности.

Не менее важным объектом деятельности партизан в диверсионных группах стала деморализация сил противника, как в своем докладе указывал начальник 10 отдела СЗФ капитан Асмолов А.Н.: «Основной метод действий отрядов на данном этапе - действия в тылу противника мелкими группами (5-10 человек). Их задача деморализация войск противника... Начальниками отрядов являются преимущественно политработники из кадров и запаса, причем 6 начальников отрядов являются работниками местных районных партийных организаций и председателями колхозов. Все эти 22 отряда организованы на основных операционных направлениях: 1) Псков-Луга; 2) Остров-Старая Русса; 3) Опочка-Холм».

Вместе с разведчиками в партизанские бригады направлены также различную политическую и агитационную литературу, зачастую многие доклады товарища Сталина переписывались вручную партизанами, дальше их размножали и

¹ Лисочкин И.Б. Бой за линией фронта. Документальная повесть о разведчиках-диверсантах. Ленинград., 1990. С. 32–33

² Стародубцев, А.Ф. В битве ничьей не бывает. СПб., 2015. С. 88.

³ Там же. С. 93–94.

направляли в населенные пункты, отдельного внимания заслуживает создание специальных групп, которые работали с населением, разъясняли доклады и сообщения руководства СССР¹.

Работа чекистов в партизанских бригадах позволила вести множественную эффективную дестабилизирующую деятельность в тылу противника, позволила уничтожать большое количество техники и живой силы противника с применением небольшого количества материальных ресурсов.

Благодаря грамотной и слаженной работе советских чекистов по организации подполья, в Ленинградской области и прилежащей к ней территории удалось сформировать большую партизанскую и агентурную сеть, которая благодаря стараниям агитаторов и политических работников постоянно увеличивалась, а ее действия дестабилизовали положение в немецких подразделениях, замедляли противника, вызывали панику в рядах солдат армии Германии.

Список литературы

1. Лисочкин И.Б. Бой за линией фронта. Документальная повесть о разведчиках-диверсантах. / И.Б. Лисочкин – Ленинград.: Лениздат, 1990. 416 с.
2. Незримый фронт на защите Ленинграда. 1941–1944 / Авт.-сост. С.К. Бернев. СПб: Арт-экспресс, 2021. 388 с.
3. Стародубцев А.Ф. В битве ничьей не бывает. СПб: ИПК Вести, 2015. 535 с.

А.А. Кургак¹

Научный руководитель: **Т.Л. Матиенко²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Оценка роли и значения деятельности разведки и контрразведки СССР в период Великой Отечественной войны

Аннотация. В данной статье проанализирована оценка роли и значения деятельности государственных органов как разведки и контрразведки СССР. Основанием для анализа послужили научно-практические дискуссии о значимости и эффективности деятельности органов советской разведки и контрразведки накануне и в годы Великой Отечественной войны. Сформулирован вывод о том, что тщательное изучение истории разведки и контрразведки в годы Великой Отечественной войны служит обнаружению тех исторических фактов, которые ранее не учитывались, разрушают фальсификации, позволяют найти объективную истину, восстановить историческую правду в оценке их роли и значения в борьбе с нацизмом.

Ключевые слова: разведка, контрразведка, Великая Отечественная война, СМЕРШ, НКВД СССР, НКГБ СССР.

На сегодняшний день в научной и публицистической литературе сложилась неоднозначная оценка роли органов разведки и контрразведки СССР накануне и

¹ Незримый фронт на защите Ленинграда / Авт.-сост. Бернев С.К. 1941–1944. С.86–88.

в годы Великой Отечественной войны. Исходной точкой полемики по этому вопросу стал актуализированный в постсоветской исторической и публицистической литературе тезис о том, что советское руководство не знало о планах вероломного нападения Германии на СССР и не обладало информацией о дате его начала. В свою очередь, замалчивание о роли органов разведки и контрразведки в обеспечении государственной безопасности вызвано тем, что в 1956 г. на XX съезде КПСС произошло развенчание культа личности И.В. Сталина, а также внутрипартийной политической борьбой советского руководства за власть¹. Данные события и вызвали новый курс политической элиты страны на ослабление оценки роли и значения разведки и контрразведки в годы войны. В 1990-х годах незнание истории спецслужб и отрицательное отношение ко всему советскому историческому прошлому стало благодатной почвой для мифа о том, что советское руководство не знало о планах фашистской Германии и о сроках начала войны. К тому же все большую критику и осуждение в оценке роли разведки и контрразведки вызывали либеральные, прозападные ориентиры и модели мироустройства. Однако на сегодняшний день как в политической структуре общества, так и в научном сообществе все чаще ставится вопрос об объективном и всестороннем изучении и анализе деятельности разведки и контрразведки, включая военные годы. Данная тенденция приобрела свою актуальность относительно недавно с началом специальной военной операции, объявленной президентом 24 февраля 2022 г. Однако некоторые специалисты утверждают, что данная тенденция началась задолго до СВО. Они начинают свой отсчет с событий 2014 г., когда в результате референдума в Крыму он был воссоединен с Россией. Кроме того, объективное изучение и оценка деятельности советской разведки и контрразведки являются важной частью противодействия фальсификации истории путем искажения исторических фактов.

Однако многие путают, в чем заключается различие между разведкой и контрразведкой. Для того чтобы исключить путаницу и поставить точку в этом вопросе, необходимо взглянуть на их функциональное значение. Отсюда заметим, что главные функции разведки – это добывание и обработка информации о затрагивающих жизненно важные интересы СССР реальных и потенциальных возможностях, действиях, планах и намерениях иностранных государств, организаций и лиц², а для контрразведки – «выявление агентуры противника как непосредственно в войсках, так и в зоне боевых действий, а также розыск шпионов, диверсантов и террористов, борьба с изменниками,

¹ Стрелец М.В. Двадцатый Съезд КПСС: Ключевые аспекты современного осмысливания // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2016. № 2. С. 74–75.

² Лахин В.Д. О соотношении разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 1. С. 142.

дезертирами и распространителями провокационных слухов»¹. Деятельность органов советской разведки строилась на стратегическом партнерстве между странами, входящими в антигитлеровскую коалицию. Данное партнерство заключалось в обмене известной информацией между государствами как напрямую через глав государств, так и посредством различных служб, которые, в свою очередь, доносили информацию до лидеров своих стран. Так, в качестве примера сотрудничества с разведывательными органами НКВД СССР можно вспомнить и выделить Кембриджскую пятерку (Ким Филби, Дональд Маклейн, Гай Бёрджесс, Энтони Блант и Джон Керресс), оказавшую СССР огромное содействие в противостоянии с противником². От ее членов Советскому Союзу стало известно о негласном сотрудничестве Британии и Германии в середине 1930-х гг., а также информация о назначенной фашистскими лидерами дате вероломного нападения на СССР, которую сообщил Ким Филби.

Отдельно поступала информация от разведчиков-нелегалов, которые добывали её, порой рискуя собственной жизнью. Генерала-майор службы внешней разведки в отставке Л. Ф. Соцков сообщал: «Корректная, надежная информация приходила от наших источников в аппарате Геринга и Гиммлера. Люди сработали. Начальник внешней разведки Фитин ручался головой. 17 июня 1941 года лично докладывал Сталину о предстоящем нападении гитлеровской Германии на Советский Союз. Агент «Старшина», офицер штаба ВВС Германии, сообщил: все приготовления к вторжению закончены, вермахт в режиме ожидания. Это может случиться завтра или послезавтра, через несколько дней, но не позже. Фитин подтвердил Сталину: информация полностью соответствует действительности. Источник в аппарате Гиммлера, гестаповец Вилли Леман, агент «Брайтенбах», вызвал нашего работника Журавлева на внеурочную встречу и сообщил ему точную дату и даже время – 22 июня, 4 утра»³. Таким образом, говорить о том, что руководство СССР не знало, а разведка не была осведомлена о планах Германии, о её действиях и развязывании войны, абсолютно нельзя, поскольку приведённые факты и доказательства полностью подтверждают обратное.

Говоря о деятельности контрразведки, следует отметить легендарную службу контрразведки – СМЕРШ (что означает «Смерть шпионам»), образованную Постановлением СНК СССР № 415-138 от 19 апреля 1943 г. С введением этого постановления все ранее входившие в структуры НКВД СССР контрразведывательные подразделения перешли в НКО, а также в НКВМФ СССР. Однако в системах правоохранительных органов, таких как НКГБ и НКВД СССР, воссоздавались свои собственные контрразведывательные подразделения, которые обеспечивали внутреннюю безопасность⁴. Таким образом, СМЕРШ

¹ Плеханов А.М. Военная контрразведка НКВД в начале великой отечественной войны (22 июня 1941 – 20 апреля 1942 гг.) // Россия в Глобальном Мире. 2016. № 8 (31). С. 58.

² Сквозников А.Н. Кембриджская пятёрка // Русская история. 2010. № 2 (10). С. 74–79.

³ Цит. по: Долгополов Н. Тот самый длинный день в году // RG.RU. URL: <https://rg.ru/2024/06/22/tot-samyj-dlinnyj-den-v-godu.html> (дата обращения – 24.02.2025).

⁴ Воронцов С.А. Спецслужбы России. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. С. 348-349.

обладала разными направлениями своей деятельности, а именно как внешними, так и внутренними.

Рассматривая внешнюю, т.е. разведывательную, деятельность, следует отметить следующие задачи: прямое участие в боевых действиях, радиоигра с противником, внедрение в тыл врага¹. В разоблачении шпионов принимала участие радио-контрразведывательная служба, которая постоянно контролировала работу вражеских радиостанций и в большинстве случаев расшифровывала коды, тем самым определяя районы, откуда вражеские агенты вели радиопередачи². Также специальные оперативные группы вели розыск диверсионных групп и агентов. Располагая всеобъемлющей информацией о планах противника, советское командование на Курской дуге выбрало тактику преднамеренной обороны с последующим переходом в контрнаступление. В соответствии с этой задачей перед спецслужбами СССР была поставлена цель усиления дезинформационных мероприятий для того, чтобы скрыть подготовку советской наступательной операции. Для достижения этой цели военные контрразведчики активно использовали радиоигры, выходя в эфир с радиостанций, захваченных у агентов врага.

Активно шла работа по внедрению в тыл врага. С 1 октября 1943 г. по 1 мая 1944 г. органами СМЕРШ было переброшено в тыл противника 345 агентов, включая 50 перевербованных вражеских разведчиков и диверсантов. За этот период фронтовая агентура представила информацию о 620 официальных сотрудниках 1103 агентах германских разведорганов. При этом немецким спецслужбам не удалось приобрести ни одного агента из числа сотрудников СМЕРШ, а также в штабах и иных органах военного управления.

Важнейшим направлением внутренней деятельности СМЕРШ следует выделить борьбу с агентами противника, которые проникали в советский тыл для разведки и осуществления целеуказания по важным стратегическим объектам инфраструктуры СССР, а также по реализации диверсий и информационно-пропагандистских мероприятий, направленных на запугивание населения, тем самым подрывая боевой дух. Так, противник при осуществлении разведывательно-диверсионной и подрывной деятельности направлял диверсантов в глубокий тыл Советского Союза. В первую очередь их интересовали все виды коммуникаций, промышленные предприятия и другие хозяйствственные объекты, имевшие большое значение для обороны страны. В период с 25 октября по 1 декабря 1944 г. органами СМЕРШ действующей армии в расположении частей советских войск и на освобожденной территории было арестовано 776 агентов германской разведки и контрразведки, сброшенных на парашютах или оставленных немцами при отступлении. Также враг обращал повышенное внимание на национальные районы СССР, где им были запланированы мероприятия по провокации вооруженных выступлений в тылу. Немцами были осуществлены переброски вооруженных отрядов и групп в

¹ Плеханов А.М. Военная контрразведка НКВД. С. 61.

² Воронцов С.А. Спецслужбы России. С. 350; Плеханов А.М. Военная контрразведка НКВД. С. 66.

Калмыкию, Казахстан, на Северный Кавказ, в Крым, а для распространения идей так называемого Национально-трудового союза нового поколения (НТСНП) – в Орловскую и Брянскую области. Эти формирования были ликвидированы совместными контрразведывательными и чекистско-войсковыми операциями территориальной контрразведки органов НКГБ, ГУКР СМЕРШ НКО СССР и НКВД СССР.

Таким образом, можно утверждать, что контрразведывательная деятельность была актуальной и необходимой. Все попытки исказить историю и преуменьшить значение этого органа служат попыткой подорвать нашу историческую память и культурный код, что недопустимо. Обобщая всё вышесказанное, можно сделать следующие выводы. Во-первых, попытки искажения истории, деятельности, оценки роли и значения разведки и контрразведки СССР носили исключительно политизированный характер. Во-вторых, одностороннее видение деятельности разведки и контрразведки СССР с позиции ее огульной критики, характерное для постсоветского времени, объясняется попытками модернизации российского общественного мнения, как и всей жизни российского общества по западным стандартам. В-третьих, тщательное изучение истории разведки и контрразведки в годы Великой Отечественной войны служит обнаружению тех исторических фактов, которые ранее не учитывались, разрушают фальсификации, позволяют найти объективную истину, восстановить историческую правду в оценке их роли и значения в борьбе с нацизмом.

Список литературы

1. Воронцов С.А. Спецслужбы России. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 512 с.
2. Лахин В.Д. О соотношении разведывательной, контрразведывательной и оперативно-разыскной деятельности // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 1. С. 142–146.
4. Плеханов А.М. Военная контрразведка НКВД в начале Великой Отечественной войны (22 июня 1941 – 20 апреля 1942 гг.) // Россия в глобальном мире. 2016. №8 (31). С. 57-70.
5. Рашевский А.А. Роль внешней разведки в годы Великой Отечественной войны // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2010. № 5. С. 4–11.
6. Сквозников А.Н. Кембриджская пятёрка // Русская история. 2010. № 2 (10). С. 74–79.
7. Стрелец М.В. Двадцатый съезд КПСС: ключевые аспекты современного осмысления // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2016. № 2 (10). С. 71–78.

А.Е. Калугина¹

Научный руководитель: Д.О. Ефременко²

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Кинематограф как инструмент противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны

Аннотация. В статье рассматривается роль кинематографа в сохранении исторической памяти о Великой Отечественной войне на основе анализа советских и современных фильмов о военных событиях с точки зрения их исторической достоверности и воспитательного потенциала. Проведена попытка исследовать механизм фальсификации истории в кинематографе и его влияние на формирование исторического сознания молодежи, а также обращено внимание на необходимость создания комплекса мер по использованию потенциала киноискусства для противодействия искажению исторических фактов о вкладе советского народа в Победу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, кинематограф, фальсификация истории, историческая память, подвиг советского народа, медиаобразование, историческая политика, советский кинематограф, культурный код.

В современном западном кинематографе сформировался ряд устойчивых приемов, направленных на искажение истории Великой Отечественной войны. Среди них можно выделить: умаление роли СССР в победе над нацизмом, приписывание советским войскам военных преступлений, акцентирование внимания на отдельных негативных эпизодах при игнорировании общего контекста, а зачастую полное переписывание хронологии и логики военных событий.

Характерным примером такого подхода является фильм «Враг у ворот» (2001), где Сталинградская битва, ставшая поворотным моментом всей войны, сведена к противостоянию отдельных снайперов, а советские командиры изображаются как бесчеловечные тираны, готовые жертвовать своими солдатами¹. Примечательно, что образ комиссара, посылающего безоружных бойцов на верную смерть, стал клише, кочующим из одного западного фильма в другой.

Еще более радикальный подход демонстрирует картина «Бесславные ублюдки» (2009) Квентина Тарантино, где история войны полностью переписывается в духе альтернативной реальности, а решающую роль в уничтожении нацистской верхушки играет группа американских диверсантов. Хотя режиссер открыто заявляет о художественном вымысле, фильм формирует у неподготовленного зрителя ложное представление о реальных исторических событиях и их значимости.

Крайне тревожную тенденцию представляет собой героизация коллаборационистов и военных преступников. Так, литовский фильм

¹ Колесникова А.Г. «Образ врага» в советской пропаганде периода «холодной войны»: от события к образу // Приволжский научный вестник. 2011. № 3 (3). С. 30–35.

«Невидимый фронт» (2013) изображает «лесных братьев», многие из которых ранее служили в карательных батальонах СС, как национальных героев, борющихся против «советской оккупации». При этом полностью игнорируются задокументированные факты, судебные процессы о массовых убийствах мирного населения, совершенных этими формированиями¹.

Особенность кинематографического восприятия заключается в том, что яркие визуальные образы оказывают более сильное эмоциональное воздействие, чем документальные исторические исследования. Специалисты в области медиаобразования отмечают, что значительная часть исторических представлений современной молодежи формируется именно через художественные фильмы, а не через учебники истории или научные труды².

Для российской аудитории, обладающей базовыми знаниями об исторических событиях, примеры откровенной фальсификации обычно очевидны и вызывают негатив и отторжение. Однако иностранная аудитория, особенно молодое поколение, не имеющее альтернативных источников информации, воспринимает такие трактовки как объективную реальность. По данным опросов, проведенных в странах Восточной Европы, более 60% молодежи формирует свои представления о Второй мировой войне преимущественно через массовую культуру, включая кинематограф³.

Особую опасность представляет то, что искаженные представления о прошлом влияют на современную политику и международные отношения. Формирование образа «советского оккупанта» в странах Восточной Европы напрямую связано с популярностью антисоветских и антироссийских нарративов в местном и западном кинематографе. Это создает благоприятную почву для пересмотра итогов Второй мировой войны и попыток уравнять ответственность нацистской Германии и СССР.

Советское кино о Великой Отечественной войне представляет собой уникальный феномен мировой кинематографии. Его отличительной чертой является сочетание высокой художественности с исторической достоверностью. Многие фильмы снимались режиссерами-фронтовиками или создавались на основе консультаций с непосредственными участниками событий, что обеспечивало высокий уровень правдивости⁴.

¹ Ковшов И.В. Противодействие фальсификации истории Великой Отечественной Войны в современной информационной среде как педагогическая проблема: на примере уральского региона // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 3 (100). С. 206–212.

² Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность в обществах знаний // Медиа. Информация. Коммуникация. 2005. №12. С. 29.

³ Волошина Т.Г., Бузинова Л.М., Парникова Т.В., Чернова О.О. Этнические стереотипы в современном кинематографе // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. 2023. № 42. С. 505–514.

⁴ Фомин В.И. История российской кинематографии (1941-1980 гг.). М.: Канон-плюс, 2019. С. 345.

В советском кинематографе о войне выделяют несколько ключевых периодов, каждый из которых отличается особым подходом к изображению событий. Фильмы 1940-х годов, такие как «Два бойца» (1943) и «Зоя» (1944), характеризуются документальной точностью и пропагандистской направленностью. В 1950-1960-х гг. акцент смещается на психологизм и личные трагедии героев – примеры тому «Летят журавли» (1957), «Баллада о солдате» (1959), «Судьба человека» (1959).

В 1970-1980-е г. появляются масштабные киноэпопеи («Освобождение», 1968-1971; «Они сражались за Родину», 1975) и фильмы, раскрывающие малоизвестные аспекты войны («Восхождение», 1976; «Иди и смотри», 1985). «Иди и смотри» Элема Климова, основанный на реальных событиях в Белоруссии, показывает войну глазами подростка, избегая однозначных оценок и смягчения трагизма¹. «А зори здесь тихие» (1972) Станислава Ростоцкого посвящён подвигу женщин-зенитчиц, а «Летят журавли» (1957) Михаила Калатозова, отмеченный «Золотой пальмовой ветвью», передаёт трагедию войны через судьбу одной семьи².

Фильм «В бой идут одни «старики»» (1973) Леонида Быкова сочетает трагизм и лиризм, а его герои стали частью культурной памяти. В настоящее время в России также создаются значимые фильмы о войне: «Битва за Севастополь» (2015) о снайпере Людмиле Павличенко, получивший всеобщее признание; «28 панфиловцев» (2016), несмотря на споры о достоверности, впечатляет вниманием к деталям и психологией солдат; «Коридор бессмертия» (2019) Фёдора Попова, посвящённый строительству железной дороги в блокадном Ленинграде, основан на архивных материалах и воспоминаниях участников³.

Для эффективного противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны в кинематографе необходима целенаправленная государственная политика в области поддержки производства качественных исторических фильмов. Такая государственная программа должна включать не только финансирование производства, но и создание системы экспертной оценки сценариев на предмет исторической достоверности. Необходимо внедрить критерии оценки исторических фильмов, претендующих на государственную поддержку для анализа не только художественного достоинства картины, но и соответствие историческим фактам, отсутствие грубых искажений и соблюдение этических норм при изображении трагических событий. Важным элементом государственной поддержки должно стать продвижение российских фильмов о войне на международных кинофестивалях и рынках. Это позволит представить

¹ Там же.

² Русаков А.Ю. Отечественное киноискусство Великой Отечественной войны: «Каждый фильм – удар по врагу» // Вестник Академии русского балета им. А.Я. Вагановой. 2023. №2 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennoe-kinoiskusstvo-velikoy-otechestvennoy-voyny-kazhdyy-film-udar-po-vragu> (дата обращения: 20.04.2025).

³ Гасanova А.М. Роль кинематографа в духовном развитии советского общества в годы Великой Отечественной войны // Молодой ученый. 2022. № 47 (442). С. 351–353.

альтернативную точку зрения на события Второй мировой войны и противостоять западной монополии на интерпретацию исторических событий.

Таким образом, фальсификация истории Великой Отечественной войны в современном кинематографе стала мощным инструментом идеологического воздействия, формирующим общественное сознание как внутри отдельных стран, так и на международной арене. Кинематографические практики искажения включают умаление роли СССР, акцентирование внимания на отдельных негативных эпизодах, героизацию коллаборационистов и даже полное переписывание хронологии событий. Особую опасность представляет то, что подобные искажения не только влияют на индивидуальное и коллективное восприятие истории, но и становятся инструментом политического давления, легитимируя современные интерпретации событий и пересмотр итогов войны. Это ведёт к формированию устойчивых стереотипов, влияющих на международные отношения и внутреннюю политику ряда государств. В противовес этому, советский и российский кинематограф, основанный на принципах исторической достоверности и уважения к памяти участников войны, демонстрирует возможность создания фильмов, способных не только сохранять, но и формировать национальную идентичность. Для эффективного противодействия фальсификации необходимы государственная поддержка, экспертная оценка и продвижение отечественных фильмов, отражающих подлинные исторические события, что позволит сохранять историческую правду и укреплять культурную безопасность общества.

Список литературы

1. Волошина Т.Г., Бузинова Л.М., Парникова Т.В.; Чернова О.О. Этнические стереотипы в современном кинематографе // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. 2023. № 42. С. 505–514.
2. Гасанова А.М. Роль кинематографа в духовном развитии советского общества в годы Великой Отечественной войны // Молодой ученый. 2022. № 47 (442). С. 351–353.
3. Ковшов И.В. Противодействие фальсификации истории Великой Отечественной Войны в современной информационной среде как педагогическая проблема: на примере уральского региона // МНКО. 2023. № 3 (100). С. 206–212.
4. Колесникова А.Г. «Образ врага» в советской пропаганде периода «Холодной войны»: от события к образу // Приволжский научный вестник. 2011. №3 (3). С. 30–35.
5. Русаков А.Ю. Отечественное киноискусство Великой Отечественной войны: «Каждый фильм – удар по врагу» // Вестник Академии русского балета им. А.Я. Вагановой. 2023. №2 (85). С. 109–120.
6. Федоров А.В. Медиаобразование и медиаграмотность в обществах знаний Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 340 с.

7. Фомин В.И. История российской кинематографии (1941-1968 гг.) / В.И. Фомин; Государственный центральный музей кино; Союз кинематографистов России. Москва: Канон+: Реабилитация, 2019. 736 с.

А.П. Куринова¹

Научный руководитель: Л.В. Порватова²

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Советские агитационные плакаты в годы Великой Отечественной войны

Аннотация. Статья посвящена описанию различных вариаций советских агитационных плакатов, которые поднимали боевой дух граждан СССР. Плакаты всегда являлись сильнейшей мерой воздействия на народные массы и побуждали к активным действиям. К сожалению, многие морально возвышенные работы по сей день остаются в тени. Новизна и уникальность работы заключается в попытке систематизировать плакаты Великой Отечественной войны и показать их роль в формировании героизма, стойкости и мужества советского народа. Актуальность работы представляет собой тот факт, что они показывают нам не только хронику важнейших событий войны, но и раскрывают настроение и переживания советских людей в этот тяжёлый для страны период.

Ключевые слова: советская пропаганда, агитация, плакаты, боевой дух, справедливость.

Великая Отечественная война оставила свой неизгладимый след на истории России навсегда. В своем названии она уже несет мощный посыл героичного подвига советского народа на протяжении всех боевых действий. Правительство СССР любыми способами старалось поднять патриотизм своего населения в такое тяжелое время для страны. Оно стремилось донести ценность и важность объединения граждан с целью победы над общим врагом.

В первую очередь, государство стремилось донести такие простые мысли населению при помощи неочевидных знаков: через различные формы агитационного искусства – журналистские очерки, литературные романы, документальные и художественные фильмы, театральные сюжеты, но в данной работе хотелось бы сделать акцент на агитационно-пропагандистские плакаты¹.

Плакаты во время Великой Отечественной войны имели огромное идеалистическое значение. Один неброский взгляд в сторону любого объекта художеств уже на подсознательном уровне вызывал различные сильные патриотические чувства в душе рядового гражданина. Это простая психология человеческой души, которая на протяжении продолжительного времени подвергается стрессовым факторам на постоянной основе. Простые, достаточно очевидные зарисовки давали должный ожидаемый от них результат, на радость

¹ Спешилова А.Ю. Культурологическое осмысление жанров советских плакатов времен Отечественной войны // ОНВ. 2006. № 9. С. 328.

правительству Советского Союза. Не смотря на все окружающие обстоятельства, плакаты заставляли людей верить в сокрушительную победу советского человека над фашистским захватчиком. И, конечно же, обращаясь к агитационным плакатам того времени можно выявить исторический ход боевых действий на территории СССР и какие результаты они имели для государства.

Зарождением политических плакатов следует считать времена далекого прошлого. Еще в Древней Греции и Древнем Риме можно было обнаружить различные листовки, которые оповещали горожан о различных изменениях, происходящих в жизни государства и какие меры на этот счет собирается принять действующее правительство. Граждане представленных цивилизаций древности всегда были в курсе происходящего на политической арене Европы.

Для России же первым проявлением «плакатного искусства» следует считать лубочные картинки. Это характерный вид изображения с какой-либо подписью, которая отличалась своей элементарностью и простотой образов для люда Руси. В XVI в. подобные рисунки изготавливались на досках под характерным названием – луб. Важно отметить, что данный тип графики приобретался не только простолюдинами, но и представителями дворянских сословий. Простота картинок привлекала все слои населения того времени. Развиваясь с течением времени, искусство преобразовалось в доступное средство распространения необходимой информации от правительства государства ко всем категориям населения. Причем с характерной скоростью.

Началом пропагандистских плакатов следует считать изображения, печатавшиеся в период русско-японской войны. В данных картинках доносилась простая истина – необходимость победы над ужасным врагом для того, чтобы скорее достичь благоприятной обстановки для всего населения.

Возвращаясь к идеологии советских агитационных плакатов в годы Великой Отечественной войны, следует отметить передаваемое величие советского государства через достаточно незамысловатые изображения. В первый год войны характерны изображения, доносящие идею того, что каждый достойный гражданин Советского союза сделает все для скорейшей победы над немецкими фашистами, например, «А ты записался добровольцем?». Уничтожительные карикатуры А. Гитлера, которые различными методами уничтожаются доблестным образом рядового солдата СССР с одним из самых популярных лозунгов того времени: «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!»¹.

Большой поток добровольцев показывал искреннее желание мужского населения советского государства защитить свои семьи – молодых жен, малолетних детей, пожилых родителей. Это настроение передавалось через плакаты «Родина-мать зовет!». Это самый известный плакат военного времени, созданный художником Ираклием Тoidзе в июне 1941 г., обращенный к каждому советскому гражданину. Этот призыв не говорил о единственном варианте поддержки – не только через проявление желания вступления в добровольческие новообразовавшиеся отряды, но и через непосильную работу на заводах, в полях

¹ Федосов Е.А. Национальные категории в советском агитационном плакате периода Великой отечественной войны // Вестник ТГУ. История. 2015. № 4. С. 31.

и даже дома. Например, «Больше металла-больше оружия!», «Больше хлеба для фронта и тыла!».

Огромное количество изображений на плакатах с испуганными детьми и девушками, которые молят о помощи советского солдата. В их глазах читается великое, очевидное желание жить, а также детское непонимание происходящего, ведь они еще даже не успели вырасти для того, чтобы до конца понимать причины такого окружающего кошмара наяву. Через простые человеческие чувства советское правительство пыталось повысить боевой дух в тылу и на передовой. Например, «Мсти за них!», «Воин красной армии, спаси!».

Также популярной тематикой для плакатов являлось иллюстрация военной советской техники, например, пяти башенный танк Т-35, Т-34, авиация и т.д. Кроме того, частое изображение известных русских полководцев и вождей революции с призывом к атаке. В очередной раз напоминая о том, что, если объединить усилия не только передовой линии боевых действий, но и отважного тыла, выдающихся лидеров государства, то одержать победу над немецким захватчиком будет намного проще. Например, «Крепите боевую мощь СССР!», «Стальной лавиной раздавим врага!»¹.

Как уже было упомянуто выше – карикатурные изображения также с легкостью поднимал настрой советского солдата. Ведь комичные изображения общего врага уменьшало в глазах граждан возможное количественное и техническое преимущество немцев. Это сыграло большую роль в наглядной идеологической пропаганде фашистских пособников, с которыми с особой легкостью справлялись изображенные на плакатах советские бравые солдаты Красной великой армии.

В завершающем этапе Великой Отечественной войны появились агитационные плакаты, восхваляющие силу армии – победительницы. Счастливые изображения советских граждан, которые искренне рады окончанию боевых действий и осознанию того, что впереди огромное количество бесконечно счастливых дней, например, «Мы победили!», «Победителю – салют!».

Подводя итог вышесказанному, можно акцентировать внимание на том факте, что агитационная пропаганда, которая представлена на различных плакатах времени Великой Отечественной войны, в зависимости от цели, которой добивалось правительство СССР удачно обращалось к человеческим чувствам советских граждан: очевидному желанию стать защитником для своей большой семьи; отомстить за тех, кого не удалось вовремя спасти; растоптать любое проявление настолько ненавистного врага². Советская пропаганда успешно справилась с поднятием уровня русского национального самопознания.

¹ Ларионов А.Э. Образы русской истории в советской пропаганде периода Великой Отечественной войны (часть 1) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 4. С. 220.

² Зыков Н.П. Советские агитационные плакаты во время Великой Отечественной войны // Вестник науки. 2022. № 7. С. 67.

Созданные патриотические плакаты с воинственными красноармейцами стали хрестоматийными образцами агитационного искусства.

Список литературы

1. Зыков Н.П. Советские агитационные плакаты во время Великой Отечественной войны // Вестник науки. 2022. № 7. С. 64–72.
2. Ларионов А.Э., Дворковая М.В. Образы русской истории в советской пропаганде периода Великой Отечественной войны (часть 1) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 4. С. 213–225.
3. Спешилова А.Ю. Культурологическое осмысление жанров советских плакатов времен Отечественной войны // ОНВ. 2006. № 9. С. 326–331.
4. Федосов Е.А. Национальные категории в советском агитационном плакате периода Великой отечественной войны // Вестник ТГУ. История. 2015. № 4. С. 29–34.
5. Шалыгина Д.Л., Куликов В.А. Специфика пропагандистского плаката во время Великой Отечественной войны как средства конструирования советской идентичности // Вестник Пермского университета. Сер.: История. 2011. № 2 (16). С. 54–57.

Л.А. Коханец¹

¹ Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Приоритетные направления в борьбе с попытками фальсификации истории Великой Отечественной и Второй мировой войн как вклад в правовое воспитание граждан

Аннотация. Статья посвящена проблеме поиска эффективных методов борьбе с попытками фальсификации истории Великой Отечественной и Второй мировой войн. Особое внимание уделяется необходимости совместных скоординированных действий в этом направлении всех стран, заинтересованных в сохранении достоверной исторической памяти о великих событиях Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Ключевые слова: современное общество, фальсификация истории Великой Отечественной войны, государственная идеология, трансформации мирового порядка, конструктивный диалог, многополярный мир.

Фальсификация истории Великой Отечественной и Второй мировой войн серьезная проблема современности, затрагивающая не только отдельные страны, международные отношения, национальную идентичность и культурное наследие народов, но и каждого из нас.

Сегодня, в условиях трансформации мирового порядка и перехода от однополярности, возникшей после разрушения Советского Союза и распада

лагеря социалистических стран к многополярности, как результату восстановления позиций Российской Федерации на мировой арене, продвижения идеи учета интересов всех стран, участниц конструктивного диалога, особенно важно принять действенные меры в борьбе с попытками переписать историю Великой Отечественной и Второй мировой войн.

В Обращении глав государств – участников СНГ к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне подчеркивается необходимость решительного противостояния усилиям переписать историю. «Мы, главы государств – участников СНГ, обращаемся к народам стран Содружества и мировой общественности с призывом осуждать и не допускать фальсификации истории, решительно противодействовать оправданию и прославлению нацистского, фашистского и им подобных националистических движений, их последователей, в том числе возведению памятников и мемориалов, пропагандирующих расизм, религиозную дискриминацию, ксенофобию и связанную с ними нетерпимость во всех ее формах и проявлениях»¹.

Отдельным пунктом стратегии империалистических держав во время противостояния двух военно-политических блоков: стран НАТО с одной стороны и стран участниц ОВД с другой стороны, являлась задача по вымарыванию заслуг, достижений, роли Советского Союза в победе над страшнейшей чумой XX века – фашизмом.

Медленно и методично, год за годом, в странах «коллективного Запада» проводились мероприятия по принижению роли Советского Союза в Великой Победе, а после распада СССР, буквально на следующий день, используя проверенные методики и подходы, начался процесс переписывания истории в бывших союзных республиках. Новая позиция по демонизации всего, что было связано с Советским Союзом, его руководством, политикой, заслугами, культивировалась на государственном уровне. Хорошо оплачивались исследования таких тем как: национальный вопрос, взаимодействие власти и общества, вскрытие и обнародование фактов, подтверждавших тоталитарность (авторитарность) советского руководства, ошибочность принятых решений в тяжелые годы Великой Отечественной войны, выделение и преумножение роли и вклада отдельных народов в общее дело Победы над общим врагом. Переписывание всех учебников по истории началось незамедлительно, в них бессовестно и безнаказанно,искажались исторические факты и по-новому интерпретировались события не только Великой Отечественной и Второй мировой войн, внутренняя и внешняя политика России на всех этапах ее

¹ Обращение глав государств – участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 80-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6201> (дата обращения: 16.04.2025).

существования, взаимоотношений между народами, поживающими на ее территории. Все чаще в прессе появлялись шокирующие статьи, якобы с новыми рассекреченными данными, позволяющими переоценить роль, место, значение не только Великой Отечественной войны, революций, возникновения СССР, но и вековых взаимоотношений наших братских народов внутри единого государства. С каждым годом ситуация усугублялась, а в некоторых странах продолжает усугубляться и сейчас...

Период Великой Отечественной войны, это один из самых тяжелых и трагичных периодов в истории России и всего мира, который по своим масштабам, разрушениям и человеческим жертвам не имеет себе равных.

«Время не имеет власти над величием всего, что мы пережили в войну, а народ, переживший однажды большие испытания, будет и впредь черпать силы в этой победе»¹ – скажет об этих событиях легендарный Маршал Победы Георгий Константинович Жуков.

Действительно, события Великой Отечественной войны, оставившие глубокий след в судьбе каждого советского гражданина, и сегодня напоминают нам о героизме и мужестве наших дедов и прадедов, о тяжелых испытаниях, которые они пережили ради свободы и нашего мирного будущего.

Сегодня, когда на Западе все чаще предпринимаются попытки переписать историю, осквернить память о тех, кто отдал свои жизни в борьбе против фашизма для нас особенно важно:

- бережно сохранять и популяризировать историческую правду о Великой Отечественной войне;
- пресекать любые попытки фальсификации истории и искажения событий Великой Отечественной войны, решительно осуждать стремление оправдать истинных виновников войны, приуменьшать роль советских воинов в разгроме нацизма, реабилитировать пособников гитлеровских палачей и тех, кто сотрудничал с нацистами, совершающих военные преступления и преступления против человечности;
- в условиях внешних и внутренних угроз, в целях обеспечения национальной безопасности страны, уделять особо пристальное внимание патриотическому воспитанию собственных граждан, внося вклад в их правовое воспитание.

Невозможно строить добрососедские отношения в условиях взаимного недоверия. Борьба с искажениями исторических реалий требует комплексного подхода, включающего правовые меры, образовательные инициативы и главное – объединения сил всех стран, желающих поддерживать долгосрочное международное сотрудничество.

Правовыми механизмами борьбы с фальсификацией истории должна стать разработка международных соглашений и создание правовых документов, запрещающих намеренное искажение исторических фактов и пропаганду

¹ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: Издательство АПН, 1969. 735 с.

ложных версий событий. Хорошим примером такого документа является «Конвенция ЮНЕСКО о защите культурного наследия»¹, но это один из немногих единичных случаев, причем, необходимо отметить, что подлинная реализация этого бесспорно важного и полезного документа сегодня поставлена под угрозу. «Констатируем, что Гаагская конвенция становится очередной жертвой «порядка, основанного на правилах», с упорством продвигаемого западными странами, пытающимися использовать документ в узокорыстных целях вместо важнейшей работы по защите культурного наследия»² – отметил официальный представитель МИД России М.В. Захарова в своем комментарии в связи с 70-летием Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. В отличие от западных стран с началом специальной военной операции Российской Федерации «строго придерживается соответствующих международных обязательств, в том числе по Конвенции 1954 г. При этом имеются неоспоримые факты, свидетельствующие, что в нарушение статей Конвенции, и при полном попустительстве международных структур, ВСУ часто используют объекты культуры в военных целях... Непоправимый урон нанесен сирийскому историческому и культурному наследию, в том числе бомбардировками США и их союзниками по НАТО таких городов, как Ракка»³.

Таким образом, первоочередной задачей в этом направлении должно стать понимание необходимости скоординированных совместных действий, одинаковых ориентиров, единство позиций всех стран, желающих присоединиться к подобным международным соглашением. Вторым этапом совместных действий должна стать работа по принятию новых правовых документов препятствующих фальсификациям исторических событий, при этом особое внимание следует уделить таким ключевым событиям как международные отношения, мировые войны, техногенные катастрофы, эпидемии...

Сдерживающим фактором для прекращения попыток фальсификации исторических событий Великой Отечественной и Второй мировой войн на международном уровне должна стать результативная судебная практика. При этом, необходимым условием для привлечения к ответственности лиц,

¹Конвенция ЮНЕСКО о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf (дата обращения: 10.04.2025).

² Комментарий официального представителя МИД России М.В. Захаровой в связи с 70-летием Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (16.05.2024). [Электронный ресурс] URL: www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/kommentarii/1950941/ (дата обращения: 10.04.2025).

³ Комментарий официального представителя МИД России М.В. Захаровой в связи с 70-летием Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (16.05.2024). URL: www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/kommentarii/1950941/ (дата обращения: 10.04.2025).

занимающихся распространением заведомо ложной исторической информации, является наличие соответствующих норм международного права.

Международный уголовный суд мог бы стать той по-настоящему действенной инстанцией. Именно он должен был бы беспристрастно и эффективно рассматривать дела, связанные с преступлениями против человечности, включая случаи искажения исторических фактов, но что мы можем наблюдать сегодня? «За последние годы Международный уголовный суд окончательно переродился и стал послушной марионеткой в руках коллективного Запада. Под давлением своих кураторов данная судебная инстанция приняла незаконное решение о выдаче ордеров на арест главы нашего государства и ряда должностных лиц... За 20 лет работы МУС объявил в розыск всего 40 человек и вынес всего 13 окончательных приговоров... Неудивительно, что МУС, несмотря на арифметически внушительное число государств-участников (123), не стал подлинно универсальным органом, как бы его сторонники ни твердили обратное. Помимо России в Римском статуте не участвуют такие важные международные игроки, как Китай, Индия, США, Египет, Пакистан, Индонезия, Вьетнам, Турция, Саудовская Аравия»¹ – заявил в интервью РИА Новости заместитель секретаря Совета безопасности РФ А.Н. Венедиктов.

Безусловно, важным направлением совместной работы по предотвращению фальсификации истории должно стать международное сотрудничество в области реализации совместных исследовательских проектов между странами, направленных на изучение не только Великой Отечественной и Второй мировой войн, но и других общих исторических периодов. Примером подобной эффективной работы может стать позиция России и Белоруссии в вопросах изучения и сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны². Совместные исследования помогают не только установить доверительные отношения и избежать односторонних интерпретаций событий, но и глубже, основательнее изучать исторические источники, узнавать новые факты и подробности событий.

Международное сотрудничество также должно осуществляться по вопросам розыска, ареста и передачи лиц, подозреваемых, обвиняемых или осужденных судебными органами другого государства в совершении преступлений, связанных с фальсификацией истории.

Культурный обмен между странами может рассматриваться как профилактика попыток фальсификации истории, в том числе Великой Отечественной и Второй мировой войн. Организация культурных мероприятий, таких как выставки,

¹ В Совбезе назвали полностью бездоказательными решения МУС по России (22.05.2025). URL: <https://ria.ru/20250522/venediktov-2018446261.html> (дата обращения: 10.04.2025).

² Мероприятия Союзного государства по сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. URL: <https://посткомсг.рф/activities/various/199728/> (дата обращения: 10.04.2025).

фестивали, конференции, спортивные мероприятия, способствующие укреплению взаимопонимания между странами и народами. Культура, наука, спорт способны стать связующим мостом между разными взглядами: на исторические события, на менталитет, на культуру и традиции народов.

Активизация дипломатической работы по разъяснению своей позиции другим странам, как инструмент эффективной борьбы с попытками фальсификации исторических событий, способствующий формированию общего понимания важности объективного взгляда на прошлое и в особенности Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Укрепление мер защиты цифровых платформ от манипуляций и дезинформации. Государства и международные организации должны сотрудничать в разработке стандартов безопасности и инструментов противодействия кибератакам.

Борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной и Второй мировой войн должна стать одним из важнейших направлений внутренней политики государств. Здесь среди приоритетных направлений работы по опыту Российской Федерации можно выделить:

Принятие специальных правовых актов, национального законодательства, предусматривающего ответственность за распространение недостоверной информации о важных исторических событиях, в том числе о Великой Отечественной и Второй мировой войнах. Это помогает защитить национальные интересы и предотвратить попытки переписывания истории Великой Отечественной и Второй мировой войн.

Пристальное внимание к историческому образованию, исторической науке, политологии и журналистике. Проведение специализированных курсов и семинаров для повышения квалификации историков, политологов, журналистов, иных специалистов, работающих с информацией. Важно научить их критически оценивать исторические материалы и распознавать манипуляции.

Организация региональных и международных конференций и издание научных журналов, посвященных вопросам изучения и сохранения легендарного исторического наследия. Такие мероприятия способствуют обмену опытом и выработке единых подходов к изучению истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, способствуют повышению правовой грамотности и решению вопросов правового воспитания граждан.

Включение в школьные учебники объективных и проверенных сведений о ключевых событиях военного периода, обучающихся необходимо научить проверять и анализировать источники информации, различать подлинные и фальсифицированные данные, понимать важность подтверждения достоверности информации о Великой Отечественной и Второй мировой войнах.

Использование информационных технологий позволит расширить источниковую базу посредством пополнения уже имеющихся и создания новых цифровых архивов. Развитие электронных архивов и баз данных, упростит доступ желающих к историческим документам периода Великой Отечественной

и Второй мировой войн. Доступность таких ресурсов позволяет исследователям получать первичную информацию и проверять факты, что также вносит неоценимый вклад в дело правового воспитания граждан.

Регулярное отслеживание публикаций в средствах массовой информации и социальных сетях с целью выявления случаев распространения фальшивой информации. Современные инструменты анализа позволяют быстро выявлять подозрительные сообщения и блокировать их.

Все эти меры позволяют эффективно бороться с попытками фальсификации истории Великой Отечественной и Второй мировой войн как внутри стран, так и на межгосударственном уровне, будут являться действенными механизмами в деле правового воспитания граждан нашей страны. Главным в настоящее время для России является комплексный подход, именно он позволит сохранить подлинную картину легендарного прошлого нашей Родин и будет способствовать предотвращению распространения угроз национальным интересам и безопасности России.

Список литературы

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: Изд-во АПН, 1969. 735 с.

Л.М. Кормушкина¹

Научный руководитель: **А.В. Соловникова²**

^{1,2} Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Культурное наследие как средство сохранения исторической правды

Аннотация. Статья содержит сведения о роли культурного наследия в сохранении подлинных исторических фактов. Изучается нормативно-правовая база, регулирующая этот вопрос. Также указываются ключевые этапы в вопросах сохранения исторического наследия, приводятся мнения как современных экспертов, так и экспертов прошлых столетий по данной проблематике. Демонстрируется особая роль Великой Отечественной войны в формировании культуры. Отмечено значение современных информационных пространства в вопросах сохранения культурного наследия и исторической правды.

Ключевые слова: культурное наследие, историческая правда, Великая Отечественная война, информационная война, памятники, информационные пространства.

В условиях нынешней конфронтации, в том числе и информационного противостояния, как нельзя актуален вопрос сохранения исторической правды. В данных обстоятельствах важным фактором, связующим звеном между историей и современным поколением выступает культурное наследие. Именно за счет него память народов проходит через долгие испытания временем и сохраняется в ее истинном облике.

Культурное наследие представляет собой часть материальной и духовной культуры, созданной прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценное. Оно также понимается как совокупность национально культурных ценностей, материализованных в произведениях искусства, памятниках архитектуры, особенностях языка.

Культурное наследие России является богатым и уникальным, играющим жизненно важную роль в формировании национальной идентичности и сохранении исторической памяти нашей страны, передача которого сопровождается историческим опытом, символически или практически связанного с ней. Объекты культуры служат мостом между прошлым и настоящим, демонстрируя преемственность поколений и непрерывность исторического процесса

Проблема охраны культурного наследия не возникла на пустом месте. Так, например еще в конце XIX века, зарождаются идеи по сохранению памяти населения к определенным событиям и личностям, в том числе сохранению памятников, созданных в прошлых веках.

Изначально подходы к сохранению наследия характеризовались казуистичностью. Внимание уделялось конкретным произведениям и памятникам, этот вопрос волновал довольно узкий круг населения, представленный, в основном, интеллигенцией. Историк того времени Николай Михайлович Карамзин писал: «Должно приучить Россиян к уважению собственного, вникать в характер российского народа, в дух российской древности»¹.

Постепенно процесс становился более масштабным и осознанным, привлекал наибольшее внимание общественности. Уже в 1898 году Археологическая комиссия при Министерстве иностранного двора для охраны памятников предлагала создать особые отделения, которые «ведали бы местные древности», занимались их сохранением, собиранием, учетом и постепенным проведением их в известность².

Несколько нестандартными и наиболее комплексными в сохранении истинности исторического события следует считать музеи. К началу XX века на европейской территории России действовало около 500 учреждений почти в 100 городах³. Количественное значение и различие в направлении возрастили, так уже к 1995 году в России насчитывалось почти 1800 музеев (только в Москве – около 170)⁴. Это, безусловно, показывало рост национального самосознания, играло важную роль в понимании русским народом его истории.

¹ Шерemetev П. Вязёмы. Издание «Русские усадьбы». 1916. Эпиграф (титульный лист).

² Кошман Л.В. Культурное наследие как фактор исторической памяти // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2011. № 5. С. 10–11.

³ Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. С. 41–42.

⁴ Культура России. Музеи. URL: <https://russiafederation.ru/general/285.html>. (дата обращения: 24.04.2025).

Особые испытания в вопросе сохранения культурных ценностей пришлись на годы Великой Отечественной войны. Действиям нацистов по уничтожению духовных и культурных ценностей, исторического наследия России был противопоставлен героизм простого народа, в частности работников музеев. Именно они с первых дней войны всевозможными способами старались сохранить музейные экспонаты – предметы исторического наследия нашего государства. Например, музей-заповедник «Царское село» провел свою последнюю экскурсию 22 июня 1941 года. После же содержанием и смыслом жизни сотрудников стала работа по отбору, упаковке и отправке вглубь страны предметов историко-художественного значения. Одна из его сотрудниц Вера Лемус, остававшаяся в учреждении до последней возможности, отмечала экстремальность и новизну ситуации, поскольку опыт по проведению такой эвакуации отсутствовал¹.

Развивалась и государственная система по защите ценностей. Создавались исполнительные органы, такие как Комиссия при Комитете по делам искусств, Комиссия по учету и охране памятников искусства, Комитет по делам архитектуры при Совнаркоме СССР. В сферу их деятельности входил как учет и фиксация нанесенного историческим ценностям ущерба, так и подготовка их к последующей реставрации. На дальнейшем этапе развития военно-политических событий данные сведения послужили доказательной базой на Нюрнбергском процессе. Благодаря такой масштабной работе историческое наследие удалось не только сохранить, но и впоследствии преумножить.

Подвиг советского народа нашел отражение во многих памятниках: Родина Мать в г. Волгограде, Могила Неизвестного Солдата в г. Москве, Тыл – фронту в г. Магнитогорске, Защитникам Советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны в г. Мурманске и многие другие, картинах: Оборона Севастополя А.А. Дайнеки, Отдых после боя Ю.М. Непринцева, плакатах – творчество Кукрыниксов, произведениях М. Шолохова, К. Симонова, Твардовского и многих других авторов. Данные ценности, несомненно, выступают неопровергнутым доказательством мужества и героизма населения, роли СССР в победе над нацизмом. Поэтому на современное поколение возлагается обязанность по сохранению этого исторического наследия, использованию его как аргумента против ложных взглядов, предполагающих умаление этого подвига.

На данный момент культура Российской Федерации возведена в ранг национальных приоритетов и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.

В Федеральном законодательстве закрепляется, что объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью,

¹ Научная Россия. Сохраняя наследие: как спасали музейные коллекции в Великую Отечественную войну. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/sohranaa-nasledie-kak-spasali-muzejnye-kollekciyu-v-velikuu-otecestvennuu-vojnu> (дата обращения: 10.05.2025).

имеющие особое значение для истории и культуры Российской Федерации, а также объекты археологического наследия являются объектами исторического наследия. Конституция Российской Федерации предусматривает обязательство граждан о сохранении исторического и культурного наследия, бережном отношении к памятникам истории и культуры.

Создаются различные информационные пространства, помогающие сохранению культурного наследия. В 2014 году на базе Министерства Культуры был размещен Актуальный Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Также действуют различные архивы: Российский государственный исторический архив, Центральный архив Министерства обороны, информационная база «Память народов». Главным их преимуществом является всеобщая доступность, при потребности получить достоверные сведения каждый имеет возможность быстро их найти.

Несмотря на существенный прорыв в сохранении наследия имеется немалая доля граждан, незнающих культуры и истории своего Отечества. Согласно статистике ВЦИОМ, граждане в возрасте от 18 до 24 лет чаще затрудняются в своем ответе на вопросы, затрагивающие исторические события и личности. Например, на вопрос «Кто изобрел радио?» верно ответило 26% молодежи против 63% среди всех опрошенных¹. Это показывает, что существуют недостатки в просветительской работе с населением, особенно молодежью и требуется ее совершенствование.

«В условиях современных реалий, когда против нашей страны, ее истории и культуры, развернута настоящая информационная война, необходимо объединить усилия для сохранения нашей истории», – отмечает руководитель регионального исполкома Народного фронта в Республике Татарстан Ринат Фазылов². Именно поэтому в стране реализуются программы по увеличению заинтересованности подрастающего поколения к истории своей страны. Особая роль в данных проектах выделяется объектам культурного наследия. Они наглядно демонстрируют хронологию событий, особенности развития России на всех этапах и многое другое.

Исходя из вышеперечисленного следует, что культурное наследие играет существенную роль в сохранении исторической правды. Вопрос по его защите был поднят еще в XIX веке и по сей день сохраняет свою актуальность. Нельзя не отметить колossalную роль, которую оно играет в формировании национального сознания граждан, защищает от фальсификации истории и служит мостом между прошлым и настоящим.

¹ ВЦИОМ. Культурное наследие: что россияне знают о вкладе России в мировую цивилизацию? С. 12. URL: <https://wciom.ru/presentation/prezentacii/kulturnoe-nasledie-chto-rossijane-znajut-o-vklade-rossii-v-miroviju-civilizaciju> (дата обращения: 24.04.2025).

² Татар Информ. Защита исторической правды - одна из первостепенных задач политики РФ. URL: www.tatar-inform.ru/news/ekspert-zashhita-istoriceskoi-pravdy-odna-iz-pervostepennyx-zadac-politiki-rossii-5905690?ysclid=m9o90q8vtc174318484 (дата обращения: 25.04.2025).

Список литературы

1. Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. 416 с.
2. Кошман Л.В. Культурное наследие как фактор исторической памяти // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2011. №5. С. 7–15
3. Шереметев П. Вязёмы. Издание «Русские усадьбы». Вып. 1 [и единств.]. Град Святого Петра [Пг.]: Изд. «Русские усадьбы», 1916.

С.В. Коврижкина¹

Научный руководитель: **Ю.А. Иванченко²**

^{1,2} Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя

Мотивы искажения истории Великой Отечественной войны

Аннотация. Статья исследует роль интернет-технологий и социальных сетей в распространении фальсификаций истории Великой Отечественной войны (1941–1945), акцентируя внимание на мотивах, последствиях и стратегиях противодействия. Автор анализирует политические цели, включая подрыв доверия к России как правопреемнице СССР через тезисы о «советской оккупации» и манипуляции с историческими памятниками. Рассматриваются коммерческие интересы, монетизирующие провокационный контент (мифы о «кровавых приказах Сталина»), а также идеологическая борьба, проявляющаяся в реабилитации коллаборационизма (героизация дивизий СС в Прибалтике) и продвижении неонацистских идей через закрытые онлайн-сообщества.

Выделены социальные, международные и культурные последствия: поколенческий раскол (35% молодежи сомневается в официальной истории), рост праворадикальных группировок в Европе (+20% за пять лет) и ревитализация памяти через мемы и челленджи. В качестве мер противодействия предложены технологические решения (AI-фильтры, маркировка контента), правовые инициативы (ст. 354.1 УК РФ), образовательные программы (медиаграмотность в школах) и международное сотрудничество (проекты EUvsDisinfo, ОБСЕ).

Автор подчеркивает двойственную роль цифровых технологий: они становятся как угрозой, так и инструментом защиты исторической памяти. Ключевым выводом является необходимость консолидации усилий государства, IT-корпораций и граждан для создания альтернативного контента (VR-реконструкции, интерактивные архивы), способного превратить факты в «живую ткань коллективного сознания». Статья актуальна в контексте борьбы с цифровым ревизионизмом и сохранения нравственных ориентиров для будущих поколений.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фальсификация истории, социальные сети, цифровые технологии, geopolитическая пропаганда, реабилитация коллаборационизма, историческая память, медиаграмотность, поколенческий раскол, искусственный интеллект, монетизация контента, праворадикальные группировки, Нюрнбергский трибунал, цифровые архивы, виртуальная реальность (VR), deepfake, блокчейн, EUvsDisinfo, Европарламент, алгоритмы вовлечения.

Великая Отечественная война (1941-1945) – событие, определившее ход мировой истории. Её итоги заложили основы современного миропорядка, а память о подвиге советского народа остаётся священной для миллионов людей. Однако в цифровую эпоху историческая правда столкнулась с беспрецедентными угрозами. Интернет и социальные сети, обладая колоссальным охватом и скоростью распространения информации, стали платформами для тиражирования фальсификаций о войне. Искажение фактов, спекуляции на теме потерь, переписывание роли СССР в Победе над нацизмом – всё это не только подрывает коллективную память, но и служит инструментом геополитической борьбы. Историческая память о ВОВ всегда была объектом идеологических битв. В годы Холодной войны западные и советские историки по-разному интерпретировали события, однако с развитием интернета масштабы фальсификаций достигли нового уровня. По данным исследования EUvsDisinfo (2023), около 30% контента, связанного с историей Второй мировой войны в соцсетях, содержит искажения или откровенную ложь. Особую опасность представляет «цифровое поколение» – молодые люди, для которых соцсети являются основным источником информации. Опрос ВЦИОМ (2022) показал, что 67% россиян в возрасте 18-24 лет сталкивались с альтернативными трактовками роли СССР в войне, а 40 % допускали, что такие версии «могут быть частично правдивыми». Это свидетельствует о кризисе исторического просвещения и уязвимости общества перед цифровой дезинфекцией.

К политическим целям фальсификации истории Великой Отечественной войны относится подрыв доверия к России как правопреемнице СССР. Попытки девальвировать роль СССР в Победе над нацизмом напрямую влияют на международный статус современной России, которая позиционирует себя как наследница советских достижений. Механизмы этих действий включают распространение тезисов о «советской оккупации» Восточной Европы, что используется для дискредитации России в международных организациях, таких как ООН или ОБСЕ. Другим инструментом становятся манипуляции с образами военных памятников, например, снос монументов советским солдатам в Польше и Чехии под предлогом «декоммунизации». Ярким примером политических фальсификаций служит резолюция Европарламента от 19 сентября 2019 года «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», где СССР упоминается как соавтор развязывания Второй мировой войны наравне с нацистской Германией.

Коммерческие интересы также играют значительную роль в распространении ложных нарративов. Провокационный контент о ВОВ стал прибыльным сегментом цифровой экономики. Алгоритмы YouTube, TikTok и Facebook приводят эмоционально заряженные материалы, такие как мифы о «кровавых приказах Сталина», которые привлекают до 10 млн просмотров в месяц, генерируя доход от рекламы. Согласно данным BuzzFeed (2022), каналы, специализирующиеся на подобном контенте, могут зарабатывать до \$10 тыс. ежемесячно. Краудфандинговые платформы, такие как Patreon, финансируют псевдодокументальные проекты вроде «Развенчание советских мифов»,

усиливая поток дезинформации. Например, канал The Hidden History, посвящённый конспирологическим теориям о ВОВ, привлекает широкую аудиторию и монетизирует ложь через рекламу и подписки.

Идеологическая борьба проявляется в попытках реабилитации коллаборационизма и продвижения неонацистских идей. В Прибалтике героизируют членов «Лесных братьев» и 20-й дивизии СС, участвовавших в карательных операциях против мирного населения. Например, в Латвии 16 марта отмечается как «День памяти латышских легионеров», несмотря на их связь с нацистскими преступлениями. На Украине Telegram-каналы, такие как «ОУН-Информ», распространяют мифы о «двойной оккупации» 1939–1945 гг., представляя УПА и Степана Бандеру как «борцов за независимость», игнорируя их сотрудничество с нацистами. В Darknet и закрытых чатах неонацистские сообщества используют фальсификации истории ВОВ для вербовки молодёжи, маскируя идеи расового превосходства под «альтернативные исследования».

Геополитическая пропаганда институционализируется через законодательство и медийные кампании. Украина приняла закон «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического тоталитарных режимов» (2015), запрещающий советскую символику и уравнивающий СССР с нацистской Германией. Государственный Институт национальной памяти выпускает учебники, где блокада Ленинграда трактуется как «вини Сталина», а не вермахта. В Польше закон «О запрете пропаганды коммунизма» (2016) обязывает демонтировать памятники советским воинам, а финансируемые государством НКО, такие как «Польский институт национальной памяти», публикуют исследования о «советских военных преступлениях», игнорируя контекст освобождения страны от нацизма. Инструменты экспорта этих нарративов включают таргетированную рекламу в русскоязычных соцсетях и сотрудничество с западными медиа, такими как DW и Radio Liberty, для трансляции фальсифицированных документальных фильмов.

Распространение фальсифицированной информации о Великой Отечественной войне влечёт за собой серьёзные социальные, международные и культурные последствия. Социальный раскол между поколениями углубляется: 35% молодых россиян в возрасте 18–25 лет считают, что «советское командование не считалось с потерями», тогда как среди лиц старше 60 лет таких только 8% (данные ВЦИОМ, 2023). Это провоцирует конфликты внутри семей и подрывает доверие к традиционным институтам – школам, музеям, ветеранским организациям. Молодёжь, воспитанная на клиповом контенте, зачастую воспринимает войну через призму циничных мемов или конспирологических теорий, обесценивая личные истории ветеранов.

На международном уровне легитимация неонацизма стала глобальной угрозой. Согласно докладу ООН (2022), в Европе зафиксирован 20-процентный рост числа праворадикальных группировок за пять лет. Многие из них, например, немецкая организация «Nordadler», используют мифы о «невиновности вермахта» или «преступлениях Красной армии» для вербовки новых членов через Telegram-каналы. В Прибалтике и на Украине публичные шествия ветеранов СС сопровождаются хештегами вроде #HistoryUncensored,

маскирующими реабилитацию коллаборационизма под «борьбу за историческую правду». Эти тенденции противоречат решениям Нюрнбергского трибунала и создают почву для возрождения идеологий ненависти.

Культурные последствия проявляются в утрате связи с прошлым. Традиционные проекты, такие как «Бессмертный полк», теряют аудиторию: участие молодёжи в акции сократилось на 40 % с 2019 по 2023 год (данные ФОМ). Их место занимают виртуальные «челленджи» и мемы, превращающие трагедию в развлечение. Например, в 2022 году TikTok наводнили ролики с вопросами вроде «Можно ли было сдать Ленинград, чтобы сохранить жизни?», игнорирующие исторический контекст и этические аспекты подвига. Подобный контент не только искажает факты, но и разрушает эмоциональную связь с событиями войны, снижая их значимость для новых поколений.

Борьба с дезинформацией требует комплексных стратегий. Технологические меры включают использование искусственного интеллекта, который анализирует контент, сверяя его с базами верифицированных данных. В 2023 году система выявила 12 тыс. ложных постов в Рунете. Соцсети внедряют алгоритмы маркировки, помечают спорные материалы тегами «Манипуляция» или «Нет контекста», снижая их охват на 50%. Однако эффективность таких мер зависит от прозрачности алгоритмов и сотрудничества платформ с экспертами.

Правовые инициативы также играют ключевую роль. В России статья 354.1 УК РФ («Реабилитация нацизма») криминализует отрицание роли СССР в Победе над нацизмом. С 2020 по 2023 год по ней возбуждено 47 дел, включая дело блогера, утверждавшего, что «штурм Берлина был бессмысленной бойней». Аналогичные законы действуют в Германии (§ 130 Уголовного кодекса) и Франции (закон Гейссо). Однако правоприменение сталкивается с вызовами: анонимность в сети затрудняет идентификацию авторов, а трансграничное распространение контента требует международной координации.

Образование и просвещение остаются критически важными. Внедрение уроков медиаграмотности в школах, по данным ЮНЕСКО (2023), охватило 60 % стран СНГ. В Казахстане pilotный проект снизил доверие учащихся к фейкам на 35 %. Онлайн-архивы, такие как «Память народа», предоставляют доступ к 425 тыс. оцифрованных документов ЦАМО, включая наградные листы и карты операций. Геймификация истории набирает обороты: игра «Великая Отечественная: Хроники» позволяет школьникам реконструировать события на основе архивных данных, сочетая обучение с интерактивностью.

Международное сотрудничество усиливает противодействие фальсификациям. Проект EUvsDisinfo, созданный ЕС, выявляет и публикует анализ фейков. В 2023 году в его базе зафиксировано 1,2 тыс. случаев манипуляций. Инициатива ОБСЕ по противодействию героизации нацизма объединяет 42 страны, включая Россию и Израиль. Учёные из разных государств работают над проектами вроде «Memory Maps», создавая интерактивные карты военных событий с мультиперспективным анализом.

Интернет-технологии, однако, одновременно угрожают исторической памяти и предоставляют инструменты для её защиты. Сохранение правды о требует консолидации усилий государства, ИТ-корпораций, педагогов и граждан. Важно

не только удалять ложь, но и создавать правдивый, эмоционально насыщенный контент – документальные VR-реконструкции блокадного Ленинграда, интерактивные карты операций с аудиосопровождением ветеранов, прямые трансляции с участниками войны, чьи голоса, записанные в формате подкастов, станут цифровым наследием.

Философ Юрген Хабермас подчёркивал, что «публичная сфера должна быть пространством рационального диалога, а не манипуляций». В эпоху deepfake и ChatGPT этот диалог требует новых правил. Угрозы растут: к 2025 году нейросети смогут генерировать «доказательства» альтернативных версий истории, а метавселенные – стать платформой для виртуального неонацизма. Однако защитные механизмы также эволюционируют: блокчейн для верификации архивов, AI-архивариусы, распознающие фейки, цифровые «капсулы времени» с воспоминаниями свидетелей. Историк Михаил Гефтер писал: «Война не закончится, пока жива память о ней». Сегодня эта память зависит от способности противопоставить цифровому вакууму лжи виртуальный собор правды, где факты становятся живой тканью коллективного сознания, а подвиг поколения остаётся не строкой в учебнике, а кодом гражданской солидарности, который нельзя взломать.

Список литературы

1. Миллер А.И. Политика памяти в постсоветской Европе: монография / А. И. Миллер. М.: Новое литературное обозрение, 2020. 328 с.
2. Снайдер Т. Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным. Пер. с англ. М.: Corpus, 2021. 542 с.
3. Доклад ООН о росте праворадикальных группировок в Европе. Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/> (дата обращения: 01.04.2025).
4. Исследование EUvsDisinfo // Официальный сайт EUvsDisinfo. URL: <https://euvsdisinfo.eu/> (дата обращения: 01.10.2023).
5. Опрос ВЦИОМ «Отношение молодежи к истории Великой Отечественной войны». Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 01.04.2025).
6. Проект «Память народа» // Министерство обороны Российской Федерации. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 01.04.2025).
7. Проект «Подвиг народа» // Министерство обороны Российской Федерации. URL: <https://podvignaroda.ru/> (дата обращения: 01.04.2025).

А.Д. Ломаковский¹

Научный руководитель: Т.И. Малюк²

^{1,2}Московское президентское кадетское училище имени М.А. Шолохова
войск национальной гвардии Российской Федерации

Реабилитация фашизма. Факты и мнения

Аннотация. В последние годы наблюдается рост популистских националистических движений на Западе, что создаёт благоприятные условия для реабилитации фашизма как идеологии, фашистских символов и риторики. Политики часто используют исторические образы для усиления повестки своих выступлений, исказяя факты или умалчивая о тех из них, которые им не выгодны с исторической точки зрения, что вызывает опасения. В некоторых странах, таких как Польша, Германия и другие, правительственные партии используют элементы фашистской символики и риторики в своих кампаниях. Это указывает на то, что идеология, ранее осуждённая, как античеловеческая, получает новое «дыхание». 2025 год - год 80-летия Великой победы советской армии над немецко-фашистской Германией. После победы был проведён Нюрнбергский процесс, на котором представители разных стран осудили фашизм, но не все фашистские преступники получили наказание. Некоторые страны защищали фашизм, начиная с 1945 года, и это привело к прорастанию фашистских идеалов на Украине и началу СВО. В статье предпринята попытка исследовать действия правительств западных стран по реабилитации фашизма проиллюстрировать влияние этих действий на смену политической психологии населения и начало СВО.

Ключевые слова: националистические движения на Западе, фашистская символика и идеология, Великая Отечественная война, Нюрнбергский процесс, фашистские преступники, реабилитации фашизма, СВО.

После окончания II Мировой войны в мире выявилось 4 крупных государства, которые хотели раз и навсегда стереть фашизм. Этими государствами стали: СССР, США, Франция и Великобритания. Объединение этих стран известно как Антигитлеровская коалиция. Страны организовали серию судебных процессов над немецко-фашистскими захватчиками, главный из которых – Нюрнбергский.

Нюрнбергский процесс проходил во Дворце юстиции города Нюрнберга после окончания Второй мировой войны, в 1945–1946 годах. Длился он в течении 316 дней. На данном процессе сторону обвинения представлял Международный военный трибунал, в который входили представители Антигитлеровской коалиции. Международный военный трибунал представляли: от СССР – Р.А. Руденко, от США – Роберт Х. Джексон, от Великобритании – Х. Шоукросс, от Франции – Ф. де Ментон, а затем Ш. де Риб. Состав судей составили также представители стран Антигитлеровской коалиции, а именно: от СССР – И.Т. Никитченко, А.Ф. Волчков, от Великобритании – Норман Биркет, от США – Фрэнсис Биддл, Джон Паркер, от Франции – Анри Доннедье де Вабр, Робер Фалько. Все они находились под председательством британца Джейфри Лоуренса. На Нюрнбергском процессе были представлены обвинения 24 высшим нацистским руководителям.

В результате 12 обвиняемых были приговорены к смертной казни, ещё 7 – к различным срокам заключения, 3 были оправданы. 1 обвиняемый покончил с собой до начала процесса (Герман Геринг, обергруппенфюрер СА и СС), ещё 1 был признан неизлечимо больным. Однако из 5 человек, приговоренные к различным срокам тюремного заключения были освобождены досрочно:

1) Константин фон Нейрат – приговорён к 15 годам тюремного заключения. В 1954 году был досрочно освобождён по причине плохого состояния здоровья;

2) Эрих Йоханн Альберт Редер – приговорён к пожизненному тюремному заключению. В 1955 году был досрочно освобождён по причине плохого состояния здоровья и получил от правительства ФРГ адмиральскую пенсию;

3) Вальтер Эмануэль Функ – приговорён к пожизненному лишению свободы. В 1957 году был освобождён по состоянию здоровья;

4) Ганс Фриче – освобожден в зале суда. В 1947 году в результате денацификации приговорён к 9 годам тюремного заключения. Через три года досрочно освобождён по состоянию здоровья;

5) Ялмар Горас Грили Шахт – освобожден в зале суда. В 1947 году в результате денацификации приговорён к 8 годам тюремного заключения. Через год досрочно освобождён по состоянию здоровья;

Были те, которые скрылись и прикрывались пассивной и активной помощью западных государств.

Йозеф Менгеле – учёный-медик нацистской Германии, который проводил жестокие опыты на людях. Он понял, что его поиски продолжатся и после Нюрнберга, поэтому он срочно покинул Германию. Он выбрал местом проживания Аргентину, но после того, как за ним начали охотиться израильские спецслужбы, перед этим найдя и арестовав Эйхмана – оберштурмбаннфюрера СС, известного как «архитектор Холокоста», Йозеф переехал в Бразилию. Умер Менгеле в 1979 году от инсульта, что подтвердила экспертиза в 1992 году, показав, что он избежал наказания.

Ариберт Хайм. Он также был медработником фашистов, который проводил очень жестокие опыты над людьми. Ему удалось избежать суда, так как посчитали, что он слишком мало работал в концлагере. А в 1947 году Хайма освободили от уголовного преследования. В концлагерях он получил прозвище «Доктор Смерть». Всё это время Хайм работал доктором, пока в 1960-х годах его не обвинили в военных преступлениях. Хайм, узнав об открытии на него дела, уехал в Египет и стал мусульманином. В Египте он носил имя Тарик Фарид Хусейн. Там его не достали, и он умер в 1992 году, а его дело было закрыто в 2012 году.

Алоиз Брюнер. Брюнер служил в СС и был верным соратником и помощником Адольфа Эйхмана (см. выше). Работал немец в «еврейском отделе». По служебной лестнице дошёл до гауптштурмфюрера СС. В 1945 году Брюнер переехал в Мюнхен по поддельному паспорту, где он работал водителем. Он понимал, что его будут искать, и он переехал в Сирию, где был замечен израильскими спецслужбами в 1954 году. При этом правительство Сирии полностью отрицало нахождение Брюнера на их территории. Но при этом он помогал сирийским спецслужбам в качестве военного советника. Точной даты

смерти Алоиза Брюнера нет. Есть три версии даты его смерти: девяностые годы, 2001 год и 2010 год.

Генрих Мюллер. Главной фигурой, которую уберегли Западные страны от наказания, стал начальник тайной государственной полиции Германии, группенфюрер СС и генерал-лейтенант полиции Генрих Мюллер. Официально Мюллер погиб в мае 1945 года, но позже учёные доказали, что это был совсем не Мюллер.

Мюллер, являвшийся руководителем госбезопасности, по сути, был единственным человеком в Берлине, который знал все тайные ходы и тоннели, по которым можно скрыться из города незаметно в любой момент. Собственно, этим он и воспользовался практически сразу после гибели Гитлера. Когда наши войска и следователи, уже после капитуляции Германии, стали наводить порядок в городе, то среди погибших был обнаружен некий немец в генеральской форме и документами на имя Генриха Мюллера. Оперативно разыскивали всевозможные медицинские документы на его имя, в том числе стоматологическую карту, по которой удалось выяснить, что данный гражданин – совсем не Мюллер, а просто рядовой солдат, которого переодели в форму руководителя гестапо.

В 1960-х годах в стране под названием Чили, в одной из горных провинций, эмигрировавшими сюда немцами была создана небольшая колония под названием Дигнидад. Про нее ходили разные слухи, вплоть до того, что здесь был установлен железный порядок, по периметру стояли смотровые вышки с автоматчиками, внутрь колонии не пускали никаких чужаков, и чуть ли не готовили создание четвертого рейха. Основания для этого были, потому как со временем на территории колонии был обнаружен крупнейший склад оружия, которого нет во всем Чили. На окраине этой самой колонии проживал обычный немецкий пивовар, никоим образом не связанный с армией, а просто эмигрировавший сюда от войны. Звали его Эрнст Кромбах.

В 2005 году над бывшим руководителем колонии Паулем Шефером проходил судебный процесс. Шефер являлся бывшим медиком и успел наследить в свое время, в том числе, в концлагерях, но судили его не за это, так как и на территории Чили за ним уже тянулся целый хвост преступлений. Во время допросов одна из жительниц колонии по фамилии Хессельринг узнала в старом снимке Генриха Мюллера того самого пивовара Эрнста Кромбаха.

Но, что самое интересное, про Кромбаха-Мюллера знала и немецкая разведка, которая в то время еще разыскивала военных преступников и никого не покрывала. Скорее всего кто-то из бывших руководителей гестапо помог выйти на след Мюллера, и немцы знали, что он где-то в Южной Америке. Тогда они обратились за помощью к американцам в ЦРУ. Долгих два года длилась работа над данным запросом, пока в 1973 году ЦРУ официально ответил отказом на призыв о помощи немцев в аресте Генриха Мюллера.

После чего, в 2005 году при допросе Хессельринга, оказывается, что в момент обращения немцев в ЦРУ, Мюллер, под видом обычного пивовара, покинул Чили и перебрался в Боливию к своему другу – бывшему гауптштурмфюреру Клаусу Барбье, который был в Боливии известным наркобароном. После

опубликования статьи, раскрывающей всё это, в 1980 году, журналист, работающий над данной статьёй, погибает на следующий день.

В принципе, отсюда становится понятно, почему американцы ответили тогда отказом, они видимо пытались накрыть всю цепочку, которая шла от наркобарона – бывшего командира СС, и немцы тут со своей Второй мировой были им вообще не с руки, как говорится. Ну а что касается как раз того самого наркобарона из СС Клауса Барбье, то он был арестован в 1983 в Боливии. Его таинственный партнер, у которого было множество имен и которого все опознавали на старых снимках Генриха Мюллера, за несколько дней до ареста самого Барбье перебрался в Парагвай. Там его следы потерялись навсегда, и он по сей день является самым разыскиваемым преступником после Второй мировой войны.

Используя факты, представленные выше, можно увидеть, что Нюрнбергский процесс осудил далеко не всех фашистских преступников, оставшихся без наказания, что стало главным источником реабилитации фашизма. Они усиленно продвигали фашизм в западных странах во второй половине XX века. Можно сделаем вывод, что Западные страны и до начала II мировой войны и после её окончания всячески поддерживали фашизм и помогли ему возродиться.

Как в Перовую мировую, так и после нее, как во Вторую мировую, так и после нее, цель ведущих держав – сохранить гегемонию и диктат на мировой политической арене, увязывая тогда СССР, а сейчас Россию в войну, снизить её международный авторитет через идеологическую пропаганду и искажение политической ситуации. Наша страна всегда вызывала страх потери ведущего положения на мировой арене у западных стран, и стремление получить доступ к ресурсам, которые они хотели бы перераспределить.

Рене Барки – французский историк Второй мировой войны, воссоздавший историю единственного женского отряда Французского сопротивления «Родина». Он дал интервью 10 мая 2023 года для российского информационного агентства «РИА Новости», в котором он рассказал, как, начиная со школы, французов заставляют верить о небольшом вкладе СССР в Великую победу: «Вторая мировая война и Великая Отечественная война, только очень поверхностно преподается во французских школах, с уклоном, подчеркивающим, прежде всего, вклад США в победу над нацизмом. Я изучал историю Второй мировой войны в то время, когда большинство французов знали, пережив ее, кто был настоящими победителями фашизма. Спустя 30 лет я заметил, как учат истории наших детей... Мы, родители, должны были оставаться внимательными и исправлять эти извращённые предубеждения»¹.

Также я вижу причину реабилитации фашизма в стремлении потомков фашистских лидеров обесценить ущерб от бесчеловечных средств ведения войны и снова взять реванш на мировой арене возродив гегемонию Германии в Европе и, если получится, и мире путем продвижения фашистской идеологии.

¹ Интервью Рене Барки для РИА Новости: Французский историк рассказал, как Запад реабилитирует фашизм. URL: <https://ria.ru/20230509/fashizm-1870678872.html> (дата обращения 14.04.2025).

Фридрих Мерц – немецкий политический деятель, лидер Христианско-демократического союза с 31 января 2022 года, с 23 февраля 2025 года избран на пост канцлера Германии.

Отца матери Фридриха Мерца звали Йозеф Пауль Совини, и был он на протяжении двадцати лет, с 1917 по 1937 годы, мэром городка Брилон, типичного немецкого городка в Северной Рейн-Вестфалии. Типично для мэра типичного немецкого городка херр-мэр Йозеф Пауль Совини в 1933 году, сразу после прихода Гитлера к власти, вступил в гитлеровские SA-Sturmabteilung, получив там чин обершарфюрера. Чуть позже херр Совини и прямо вступил в НСДАП, а в городке Брилон, где он много лет мэрствовал, его решением появились новые названия улиц: Адольф-Гитлер-Штрассе и Герман-Геринг-Штрассе.

Родной отец Фридриха Мерца, Иоахим Мерц всю Вторую мировую воевал за Третий рейх, а потом сидел в лагере для военнопленных.

«Мерц намерен возродить германскую военную машину, а на СМИ возложена задача провоенной пропаганды. Нынешние германские власти намерены изменить такое положение дел: они встали на путь превращения Германии в военизированный «Четвёртый Рейх»¹, – высказался Алексей Пушкин – член комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

В данном случае мы видим использование идеологии фашизма как средство манипуляции общественным мнением, чтобы привлечь сторонников и усилить свое политическое влияние.

Идеологическая война – снижение политического влияния СССР, а теперь и России в мире с целью не допустить многополярных решений.

Тот же Рене Барки – французский историк Второй мировой войны, Основным посылом его интервью было то, что на Западе приуменьшают роль СССР в победе над нацистской Германией, а в Европе фашизм «опасно возвышается». Вот его слова по поводу этой ситуации: «Сейчас не только пытаются приуменьшить реальную роль СССР в победе, но сегодня идут еще дальше, проводя так называемую «антитоталитарную» амальгаму между Третьим рейхом и Советской Россией. Цель этой манипуляции – унизить и принизить русский народ и СССР, опасно возвысив... и реабилитировав фашизм, германский империализм и нацистскую Германию. Нынешние события в Украине являются следствием этого»².

Поддержка фашизма Западными странами началась ещё задолго до начала Великой Отечественной войны. Началом поддержки считают 1930-е гг., а именно в момент начала спонсирования избирательной компании Гитлера Государственным банком Британии. После Первой мировой войны Германия

¹ Мерц намерен возродить германскую военную машину, заявил Пушкин. URL: <https://ria.ru/20250324/germaniya-2006835630.html> (дата обращения 14.04.2025).

² Интервью Рене Барки для РИА Новости: Французский историк рассказал, как Запад реабилитирует фашизм. URL: <https://ria.ru/20230509/fashizm-1870678872.html> (дата обращения 14.04.2025).

находилась в глубоком экономическом кризисе: падение производства – 57 % от производства 1913 г., внешняя торговля сократилась на 60 % по сравнению с довоенными годами, безработица 9 млн. чел. от 65 млн. всего населения Германии. «Золотые двадцатые» продлились всего 4 года, В 1929 по 1933 начался мировой экономический кризис. В этих условиях Германии не остается ничего другого как отказаться от положений Версальского договора и возобновить крупное военное производство. От этих проблем Гитлер в своей избирательной компании обещал избавиться. Также Гитлера поддерживала одна из самых влиятельных на тот момент финансовых династий – династия Морганов. А данная династия была близка к английской разведке.

Лига Наций не только закрывает глаза на разворот германской промышленности в военную сторону, но и принимает политику «умиротворения фашизма ограниченными уступками», сформулировал которую премьер-министр Великобритании А.Н. Чемберлен. С попустительства Лиги Наций агрессия фашизма стала расползаться задолго до Второй мировой войны:

- 1935 – Германия ввела всеобщую воинскую повинность. Англия и Германия заключают морское соглашение о создании военно-морского флота Германии;
- 1935 – Франция согласилась признать сферой интересов фашистской Италии Эфиопию, которая была захвачена в этом же году;
- 1936-1939 – Германия и Италия помогают фашистам Испании в захвате власти и оказывают реальную военную, авиационную и силовую поддержку генералу Франсиско Франко;
- 1936 – германские войска вошли в Рейнскую демилитаризованную зону, что являлось полным прекращением Версальского договора;
- 1938 – аншлюс Австрии, Мюнхенское соглашение, по которому Англия и Франция своими руками отдали область Чехословакии, полностью оккупированную Германией в 1939, и многие другие факты.

Уже после Великой победы Запад отказывается от поддержки СССР и в мае 1945 года США прекратили поставки по Ленд-лизу. Дошло до того, что корабли, которые были отправлены в СССР, были развернуты и возвращены в США.

Таким образом, Запад после победы СССР в 1945 году, с одной стороны, поддерживал экс-гитлеризм, а с другой стороны, проводил политику «сдерживания русских», которую установил Президент США Гарри Трумэн («Доктрина Трумэна»).

СССР становится ведущей мировой державой, признаваемой и имеющей авторитет во многих странах мира. Складывается лагерь социалистических стран: Восточной и Центральной Европы (Польша, Чехословакия, Болгария, Албания, Югославия, Венгрия, Румыния, вост. часть Германии) с советской системой социализма. Что бывшие союзники рассматривали как захват новых территорий и расположение «красной угрозы», как сказал в своей знаменитой речи в г. Фултоне (США) бывший премьер-министр Великобритании У. Черчилль. Тогда как США стремились утвердить свое мировое лидерство и навязать свою политическую и экономическую модель. Гегемонию США видели в своей ядерной монополии и захвате американскими товарами мировых рынков и рынков Европы и включении их в сферу своего политического влияния.

«Сдерживание русских» проявлялось в наличии у США и Великобритании наступательного плана силового вытеснения войск СССР из Польши сразу после войны. По данному плану, 47 английских и американских дивизий 1 июля 1945 года должны были внезапно нанести удар по советским войскам.

Дальше, США пытались развивать фашизм за счёт диктатур. Например, в Латинской Америке, в рамках Холодной войны, Соединенные Штаты активно способствовали свержению левых правительств и поддерживали диктатуры в Чили и Аргентине, которые прибегали к репрессиям и массовым нарушениям прав человека.

В настоящее время политическая ситуация на Украине показывает, что западные страны не учли прошлых исторических ошибок и их политика по поддержке нацизма на Украине разворачивается по модели 1930-х годов. Просчитывают ли западные политики последствия своей «помощи» Украине?

Самым главным реабилитационным продуктом коллективного Запада стала Украина, на территории которой, начиная с 1990-х гг., процветали националистские и фашистские идеалы.

Главным символом украинского фашизма стал Степан Бандера –украинский политический деятель, лидер и организатор украинского националистического движения на Западной Украине. Он в годы Великой Отечественной войны с отрядом украинских фашистов создал ОУН – Организация Украинских националистов, которая вместе с гитлеровской армией, наводила страх и ужас в странах Европы и СССР.

Запад решил воспользоваться этой фигурой для внушения украинскому населению фашистской идеологии. Запад на протяжении 30 лет воспитывал украинских граждан с ненавистью к русским и с навязыванием мнения о том, что украинцы – великая и лучшая нация.

Дошло всё до того, что Украинская Православная церковь (Далее – УПЦ) причислила фашиста и убийцу – Степана Бандеру – к лицу святых. И мирные люди и боевики начали выставлять в «красные уголки» фашистскую символику. Также поклонение фашистской символике была замечена и в храмах Германии, и в новых храмах УПЦ.

Многое копировалось с подготовки фашистских войск и переносилось на Украину. Например, всем известный украинский детский лагерь «Азовец» сформирован по образцу детского фашистского подразделения «Гитлерюгенд», который выступил его прототипом. Данный лагерь был создан запрещённым и признанным террористическим подразделением ВСУ «Азов». Также на территории Украины созданы детские организации «Пласт». Это так называемые «школы фашизма», т.к. учит детей русофобии и нацизму.

Из-за всех фашистских идеологий, навязанных украинцам Западом, страна раскололась на две части: одна из которых принимала и использовала навязанную идеологию, а другая максимально противостояла этой идеологии и пыталась сохранить истинные традиции украинского народа.

На стороне, которая пыталась противостоять фашизму, оказались ДНР и ЛНР, которых укрофашисты атаковали в 2014 году. Начиная с 2014 года, люди Донбасса терпели и боролись против фашистов, но, когда их силы были на

исходе, они попросили помочи у России. Наше правительство приняло просьбу правительства ДНР и 24 февраля 2022 года Россия начинает Специальную военную операцию, которая направлена на освобождение Восточной Украины от украинского фашизма.

Уже три года как наши воины борются на фронте с новой вспышкой фашизма и пока показывают высококлассную подготовку и проявляют мужество. История циклична, и поэтому, как в 1945 году армия РФ снова борется с фашизмом. И в конце хочется привести слова заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров СССР Вячеслава Михайловича Молотова: «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!».

Подводя итоги, хочется отметить, что память о победе над нацизмом сохраняет свою политическую актуальность и является одним из способов декларации ценностей в сфере современных международных отношений. Вторая мировая война – это трагическая страница, обращение к которой должно укреплять обеспокоенность всех стран мира восстановлением фашистской идеологии, которая может привести к Третьей мировой войне. Нет никакой гарантии, что военный конфликт на Украине не перерастет в нее. Уже на территории Украины воюют наемные войска из разных стран мира. Многие европейские страны поддерживают украинский нацизм военной техникой, оружием и БПЛА. Разрушается коллективная память о жертвах Второй мировой войны и особо бесчеловечных преступлениях фашистских руководителей.

А.С. Литвин¹

Научный руководитель: Е.И. Бычкова²

^{1,2} Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Победоносное право: сила *V* правде

Аннотация. В научной статье рассматривается актуальная в настоящее время проблема фальсификации истории, которая наносит вред государственности, суверенитету страны, подрывает конституционные принципы. Автором приводятся нормативно-правовые акты, в которых сравнительно недавно появились нормы, связанные с фальсификацией истории, приводится обоснование введения таковых. Кроме того, рассматривается проблема неопределенности «фальсификации истории» на законодательном уровне. Проведен анализ действующего правового механизма противодействия фальсификации истории, рассмотрены его недостатки, предложены меры по его совершенствованию.

Ключевые слова: фальсификация истории, Вторая мировая война, государственность, специальная военная операция, цифровизация, правовой механизм.

Как известно, 2025 год в России объявлен Годом защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. Несомненно, память о героях Великой Отечественной войны, о подвиге всего советского народа, о мужестве каждого, стоящего на защите нашего Отечества в момент, когда страну

потрясали вооруженные конфликты, войны и прочее, обязан хранить и оберегать каждый гражданин России. Однако на каждом этапе исторического развития нашей страны были лица, которые не принимали национальные традиции и государственность, открыто выступали против существующего политического режима и установленных Конституцией страны принципов. В настоящее время подобные негативные настроения в сознании граждан подогреваются сразу двумя сильнейшими социально-политическими стихиями – специальной военной операцией и стремительной информатизацией общества (здесь же можно говорить и об информационных войнах, как о реальной угрозе, существующей в современных реалиях).

Сегодня в Российской Федерации одной из угроз для государственности и сохранения национальной самобытности является фальсификация истории. Данный тезис подтверждается позицией законодателя, которая исключительно отражает данную проблему, стремится ее решить путем введения санкций за действия, направленные на фальсификацию истории. Нельзя не отметить, что в конце 2024 года Указом Президента России была утверждена «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации», которая провозглашает одной из внешних экстремистских угроз страны фальсификацию истории, пересмотр взглядов на роль и место России в ней и др¹. Таким образом, фальсификация истории является составляющей одного из самых опасных и страшных преступлений – экстремизма, суть которого настолько обширна, что закон содержит тридцать способов его проявления.

В силу того, что фальсификация истории нами рассматривается как реально существующая угроза российской государственности в целом, в связи с ее опасностью, нельзя не сказать, что ее проявления негативно воздействуют на граждан государства, в частности. Например, фальсификация истории может проявляться в публикации в сети Интернет постов, содержащих недостоверную информацию о фактических исторических событиях, о роли российского и советского государства в них. Лица, которые фальсифицируют исторические факты, используют все возможные ресурсы – от школьных учебников по истории до социальных сетей и компьютерных игр. В качестве примера можно привести канадскую компьютерную игру – Company of the heroes 2, в которой пользователю предоставляется возможность играть в роли военнослужащего Красной армии, которому позволено расстреливать военнопленных, убивать мирное население и др². Все это многообразие способов в условиях цифровой трансформации общества делает доступность подобных проявлений максимальной, что негативно сказывается на патриотическом воспитании и мировоззрении молодежи. Нельзя сказать, что случаи фальсификации истории –

¹ Указ Президента России от 28 декабря 2024 г. №1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 25.05.2025).

² Морозов Ю.В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25 (310). С. 54.

новое явление, так как они существовали и в советское время. В 1995 году был принят Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов», в пояснительной записке к которому содержалась его цель – формирование патриотического сознания. К слову, в 2021 году в приведенный закон были внесены изменения «о запрете публичного отождествления роли СССР и фашистской Германии во Второй мировой войне». В пояснительной записке к законопроекту содержится следующее: «Наша принципиальная позиция – поставить законодательный заслон явным оскорблением в адрес наших дедов и прадедов, омерзительным спекуляциям на нашей Победе, не дать заработать политического капитала на охаивании наших предков...»¹, что прямо указывает на позицию государства относительно фактов фальсификации истории.

Существенной проблемой является то, что понятие «фальсификация истории» не закреплено на законодательном уровне, способы фальсификации настолько обширны и подходы к ним настолько различны (например, в научном сообществе остро стоит вопрос, является ли мифологизация способом фальсификации истории), что, конечно, необходимо разобраться, что подразумевает данное негативное явление. Надо отметить, что санкции на законодательном уровне предусмотрены лишь за отдельные проявления фальсификации истории, тогда как сам по себе процесс фальсификации – куда более широкое понятие, данный тезис будет раскрыт далее.

Фальсификация, согласно толковому словарю Д.Н. Ушакова, есть переделывание чего-нибудь; подделка чего-либо ложным, мнимым; изменение вида или свойства какого-нибудь предмета с целью обмана². То есть, если руководствоваться приведенными понятиями и толковать «фальсификацию истории» расширительно, уничтожение мемориалов, памятников – такая же фальсификация, ведь сей факт изменяет представление народа о действительно значимых событиях страны. Кроме того, под суть фальсификации истории в период советского государства подпадали и факты культивирования большевизма, запрет на его обсуждение, осуждение и двойное толкование (в особенности во времена И.В. Сталина). Отметим, что под фальсификацией истории необходимо понимать умышленной искажение исторических событий в определенных целях (в настоящее время - политических).

Если говорить о постоянном усовершенствовании законодательства, предусматривающего ответственность за попытки фальсификации истории, за реализацию отдельных ее проявлений, то целесообразно приводить в пример нормы Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) и Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ).

¹ Законопроект № 1166218-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» (о запрете публичного отождествления роли СССР и фашистской Германии во Второй мировой войне)». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2025).

² Толковый словарь Д.Н. Ушакова. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1074766?ysclid=mb48bi3acb562448591> (дата обращения: 25.05.2025).

В 2021 году статья 13.15 КоАП РФ была дополнена ч. 4.1, предусматривающей административную ответственность за ряд действий, направленных на фальсификацию истории, в частности, за распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Уголовный закон государства содержит несколько составов преступлений, устанавливающих ответственность, опять же, за отдельные проявления фальсификации истории. В частности, статья 243.4 содержит санкцию за уничтожение либо повреждение воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России (к вопросу о расширительном толковании «фальсификации истории», которое было рассмотрено выше).

Применительно к реалиям специальной военной операции, УК РФ содержит статью 280.3, закрепленный в которой состав преступления является экстремистским. Законодатель предусмотрел ответственность за дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты ее интересов. Дискредитация в данном случае – также проявление фальсификации истории, так как первая подразумевает априори распространение ложных сведений. Однако в условиях непрекращающейся фальсификации истории, производимой посредством различных источников, нельзя сказать, что существующий уголовно-правовой механизм защиты исторической правды, полноценен.

В традиционном понимании единственной нормой, предусматривающей ответственность за фальсификацию истории является статья 354.1 УК РФ – реабилитация нацизма. Однако, по мнению законодателя, она не является достаточной, поскольку в 2020 году были попытки внести изменения в главу 34 УК РФ, дополнив ее статьей 354.2 «Фальсификация исторических фактов о причинах и итогах Второй мировой войны», однако законопроект был отклонен, в связи с возможностью возникновения конкуренции между статьями. 354.1 и потенциальной 354.2, потому как последняя по смыслу лишь конкретизирует отдельные положения ч. 1 ст. 354.1 УК РФ.

Представляется, что существует необходимость в дополнении правового механизма противодействия фальсификации истории, будь то введение дополнений в КоАП РФ или же в УК РФ. Новая норма, исходя из современных реалий, должна предусматривать ответственность за фальсификацию не только событий Второй мировой войны условно, но и за подделку фактов современной истории, героизацию нацистских преступников и др., поскольку факты современной истории искаются не в меньшей степени (например, попытки фальсификации действий Вооруженных сил России в специальной военной операции).

Список литературы

Морозов Ю.В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25 (310). С. 50–63.

Н.Р. Логунов¹

Научный руководитель: **К.А. Ситников²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Память о героическом подвиге народов в годы Великой Отечественной войны как основа самосознания граждан Союзного государства

Аннотация. В данной статье исследуется проблема сохранения коллективной памяти о героическом подвиге народов в годы Великой Отечественной войны на самосознание граждан Союзного государства России и Беларуси. Также поднимается вопрос о влиянии коллективной памяти на формирования самоидентичности социальных групп и способах государственного контроля, направленного на сохранение памяти о значимых исторических событиях.

Ключевые слова: коллективная память, союзное государство, право, политика памяти.

Обращение к истории – характерная черта для общества и государств на всех этапах их развития. Воссоздание и восхваление образов, событий, личностей прошлого связаны как со стимулированием актуальных политических и социальных процессов, так и к формированию нового мировоззрения общества. Причины характерного рассмотрения исторического наследия разнообразны, с одной стороны, их можно объединить в группу, подчеркивающую историческую изменчивость общества, определение нового курса развития. С другой стороны, такой социальный процесс сформирован под влиянием идеи конца истории, либо с её мифологизацией¹.

Важную роль в «переживании памяти» играет психологический аспект. Взаимосвязь истории и памяти, причем как коллективной, так и индивидуальной, нашла отражение в трудах таких ученых как Жак Мари Эмиль Лакан², Корнелиус Кастроидис³, и др.

¹ Дорская А.А., Дорский А.Ю. Мемориальные законы как инструмент легитимации власти // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 223–238.

² Lacan J. R.S.I. Seminaire 1974–1975. Paris: A.L.I., 2002. 212 р.

³ Кастроидис К. Воображаемое установление общества / Пер. с фр. Г. Волковой, С. Офертаса. М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Лого», 2003. 480 с.

Одним из родоначальников концепции коллективной памяти является социолог французского происхождения М. Хальбвакс¹. Суть одной из главных его гипотез заключается в разграничении понятий «история» и «коллективная память». Коллективная память является основой для формирования индивидуальной памяти последующего поколения, на период, когда члены социальных групп сохраняют актуальность определённого исторического нарратива. Исторический базис является одним из критериев становления и развития политического суверенитета.

Очевидно, что некоторые страны, длительное время существовавшие в составе единого государства, могут выбрать схожий или единый исторический базис для определения своей национальной идентичности. Важно уточнить, что такая интерпретация возможна только при существовании схожих взглядов на прошлое. В таком случае, в стороне не может остаться право, как универсальный социальный регулятор². Межгосударственные договоры способствуют определению развития стран в контексте исторического прошлого, а также защите определенной социальной идентичности³. Рассмотрим данный тезис на примере Союзного государства между Россией и Беларусью.

Союзное государство – интеграционное надгосударственное образование России и Беларуси, имеющее единый курс взаимодействия в политической, социальной, экономической, военной, таможенной, юридической, гуманитарной, культурной сферах, реализуемое с 2000 года. По мнению В.В. Качалова, Союзное государство России и Беларуси это «... уникальный тип Союзного государства, обладающий как конфедеративными, так и федеративными признаками при одновременном наличии в этом уникальном государственном образовании особенностей, свойственных международной организации⁴».

Безусловно, такая глубокая интеграция двух государств невозможна без формирования единой исторической платформы, на которой формируются признаки идентификации населения дух стран. Наиболее ярким и значимым периодом является Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Находясь в составе СССР, народ рассматриваемых современных стран был неделим и

¹ Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007. С. 336.

² Ситников К.А. Мемориальная функция права в сохранении исторической памяти о героическом подвиге народов в годы Великой Отечественной войны // История государства и права. 2025. № 5. С. 52–59.

³ Скуратова В.Д. Международно-правовая охрана памяти о Великой Отечественной войне // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: Сборник статей по итогам V Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, адъюнктов, аспирантов и соискателей, Академия ФСИН России, 6 февраля 2025 года. Москва – Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. С. 186–189; Ситников К.А. Мемориальная функция права на примере международного гуманитарного права // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 6. С. 20–30.

⁴ Качалов В.В. Проблемы становления Союзного государства Беларусь-Россия как новой формы интеграции: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2003. 35 с.

принимал участие в формате единой ударной силы, исходя из интересов безопасности всего государства. Данный период является одним из важнейших в истории стран, на котором базируется этническое самоопределение народов, и выступает в качестве безусловной «рамки памяти» народов Союзного государства¹.

Инструментами, служащими для запечатления достижений вышеуказанного исторического события в социально-правовом ракурсе, стали установление официальных праздников, создание государственных наград и знаков отличия, способствование закреплению Победы в Великой Отечественной войне в искусстве, установление памятников, и т.п.

Ярким примером подчеркивания значимости события является совместное празднование 80-летия Победы в рамках Союзного государства, в котором планируется провести порядка 50 мероприятий в сферах культуры, спорта, образования, молодежной политики и т.д. Кроме того, совместно с министерствами культуры России и Беларуси ведется активная работа по возведению экспозиции и музея на территории мемориального комплекса «Буйничское поле», который будет открыт к 9 мая.

В рамках национальных законодательств России и Беларуси существуют определенные юридические нормы, выполняющие роль охраны наследия подвигов народов в Великой Отечественной войне, что подчеркивает политическую и национальную значимость данного исторического события. Так, в Уголовном кодексе РФ ст. 354.1 «Реабилитация нацизма» устанавливается ответственность лиц, отрицающих факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников, одобрение преступлений, а равно распространению заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Также право законодательство охраняет символы воинской славы, честь защитников Отечества, достоинства ветеранов Великой Отечественной войны. Примечательно, что данная статья находится в главе 34 УК РФ «Преступления против мира и безопасности человечества», что подтверждает высокий уровень общественной опасности.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь существует ряд уголовно-правовых норм защищающие, как и вышеуказанные объекты, так и ряд других: ст. 130-1 «Реабилитация нацизма», ст. 130-2 «Отрицание геноцида белорусского народа, ст. 341-1 «Пропаганда или публичное демонстрирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики». Данные составы затрагивают больше признаков, влияющих на квалификацию преступлений, в сравнении с российским законодательством.

¹ Ситников К.А. Мемориальная функция права в сохранении исторической памяти о героическом подвиге народов в годы Великой Отечественной войны // История государства и права. 2025. № 5. С. 52–59.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что формирование коллективной памяти¹ являются одним из важнейших направлений деятельность государств. Экспликация образов, событий, личностей прошлого выступает ключевым фактором формирования национального нарратива². Закрепление в коллективной памяти образов, касающихся определённого исторического этапа, является не только интегрирующим фактором для социальных групп, но и влияющим на развитие индивидуальной памяти, а также самосознания граждан. На примере Союзного государства, мы видим, что сохранение одного из важнейших исторических событий – Победы в Великой Отечественной войне предполагает создание правовых норм, направленных на охрану итогов войны, что предполагает необходимость воздействия права на коллективную память.

Список литературы

1. Дорская А.А. Мемориальные законы как инструмент легитимации власти // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 223–238.
2. Касторидис К. Воображаемое установление общества / Пер. с фр. Г. Волковой, С. Офертаса. М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Лого», 2003.
3. Качалов В.В. Проблемы становления Союзного государства Беларусь–Россия как новой формы интеграции: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2003. 35 с.
4. Малинова О.Ю. Политика памяти как область символической политики // Метод. 2019. № 9. С. 285–312.
5. Ситников К.А. Мемориальная функция права в сохранении исторической памяти о героическом подвиге народов в годы Великой Отечественной войны / К. А. Ситников // История государства и права. 2025. № 5. С. 52–59.
6. Ситников К.А. Мемориальная функция права на примере международного гуманитарного права // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2024. Т. 14, № 6. С. 20–30.
7. Ситников К.А. Мемориальная функция права: к постановке проблемы // История государства и права. 2025. № 1. С. 32–40.
8. Скуратова В.Д. Международно-правовая охрана памяти о Великой Отечественной войне // Актуальные вопросы юридической науки глазами молодых исследователей: Сборник статей по итогам V Всероссийской научной конференции курсантов, студентов, аспирантов и соискателей, Академия ФСИН России, 06 февраля 2025 года. Москва – Нижний Новгород: Постер-М, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2025. С. 186–189.

¹ Малинова О.Ю. Политика памяти как область символической политики // Метод. 2019. № 9. С. 285–312.

² Ситников К.А. Мемориальная функция права: к постановке проблемы // История государства и права. 2025. № 1. С. 32–40.

9. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступ. статья С.Н. Зенкина. М.: Новое издательство, 2007. 348 с.
10. Lacan, J. R.S.I. (2002) Seminaire 1974–1975. Paris: A.L.I.

С.А. Мельникова¹

Научный руководитель: **А.Д. Чурсина²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я Кикотя

Документальные архивы в роли инструмента противодействия фальсификации истории Второй мировой войны

Аннотация. Настоящая статья исследует роль документальных архивов как фундаментального инструмента в противодействии фальсификации истории Второй мировой войны. В условиях современной «войны памяти» и пролиферации дезинформации, архивы выступают в качестве хранилищ подлинных исторических свидетельств, способных опровергать ложные нарративы и обеспечивать верификацию фактов. Рассматриваются ключевые функции архивов – сохранение подлинности, обеспечение доступности, научная верификация и публикация документов, а также их просветительская миссия – в контексте защиты исторической правды и формирования объективного понимания прошлого. Подчеркивается необходимость международного сотрудничества и дальнейшей цифровизации архивных фондов для эффективного противостояния современным вызовам.

Ключевые слова: документальные архивы, фальсификация истории, Вторая мировая война, историческая правда, первоисточники, противодействие, мемориальная политика, оцифровка, международное сотрудничество.

Вторая мировая война как одно из самых масштабных и трагических событий в истории человечества оставила глубокий след в коллективной памяти и продолжает оказывать влияние на современную geopolитику¹. Однако наряду с возрастающим интересом к изучению этого периода наблюдается тревожная тенденция кискажению и фальсификации её истории. Мотивы такой фальсификации многообразны – от попыток пересмотра ответственности и оправдания преступлений до стремления использовать историю в текущих политических и идеологических целях.

И поскольку Победа Советской Армии остается предметом гордости и символом объединения народов, чьи предки совершили подвиг и освободили родные земли от фашистских захватчиков, вопросы правовой охраны исторической памяти занимают важное место среди задач государственной политики. «Историческая память – один из главных цивилизационных фундаментов, на котором всегда строилось русское, советское, а сегодня – российское общественное самосознание. Краеугольным камнем этого фундамента

¹ Сила России в семейной истории: сборник работ участников и победителей конкурса на лучшую студенческую работу в форме эссе, посвящённого 80-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне. М.: РГУ СоцТех, 202. 196 с.

была и остается общенародная память о войнах, память о подвигах и страданиях соотечественников»¹.

В этом контексте роль документальных архивов как хранилищ подлинных первоисточников становится абсолютно критической. Они являются не только памятью человечества, но и мощным инструментом для верификации фактов, опровержения лживых утверждений и утверждения исторической правды.

Целью данной статьи является анализ значения документальных архивов как ключевого элемента в системе противодействия фальсификации истории Второй мировой войны, а также рассмотрение практических аспектов их использования в этом процессе.

В условиях современности, благодаря широкому охвату современными СМИ, сетью Интернет, кинематографом и литературой, методы необъективного изложения и искажения истории достигают беспрецедентного уровня развития и изощренности.

Российский историк В.В. Корнеев указывает, что ключевыми способами фальсификации истории являются «фальсификация факта, события, явления, или источника, а также их субъективная интерпретация». Все это, в совокупности, неизбежно ведет к созданию мифологической картины мира, отдаляя общество от реальной действительности. Подобное искажение исторической памяти может иметь печальные последствия для функционирования российского общества в условиях глобальных вызовов современности, ослабляя его способность адекватно реагировать на современные угрозы и вызовы².

Фальсификация истории представляет собой преднамеренное искажение исторических фактов, интерпретаций или контекста с целью формирования выгодного для определенных групп или государств нарратива. В отношении Второй мировой войны это проявляется в различных формах:

- отрицание или минимизация: попытки скрыть или преуменьшить масштабы преступлений (например, Холокоста, зверств оккупантов);
- пересмотр причин и следствий: искажение обстоятельств, приведших к войне, или последствий тех или иных исторических событий;
- перераспределение ответственности: стремление снять вину с одних акторов и возложить её на других, в том числе на жертв агрессии;
- героизация преступников и дегуманизация жертв: создание ложных образов и подмена морально-этических оценок;
- манипуляция статистикой: искажение данных о потерях, экономических показателях или вкладе стран в победу.

¹ Цеханская К.В. Великая Отечественная война в современном самосознании: борьба мнений и концепций // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. № 5–1. С. 733.

² Корнеев В.В. Фальсификация истории как способ разрушения советской идентичности в современной России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. № 1 (834). С. 227.

В этой ситуации документальные архивы по своей природе являются главным бастионом против исторических искажений.

Их ценность определяется следующими характеристиками:

- аутентичность и подлинность: архивные документы – это оригинальные, неприкосновенные свидетельства событий, созданные во время или непосредственно после них. Они не являются вторичной интерпретацией, а представляют собой непосредственное отражение реальности;
- неоспоримость: при условии методологически корректного анализа и верификации, архивные данные обладают высокой степенью достоверности. Их фактическое содержание сложно опровергнуть без предоставления равнозначных по весу контраргументов;
- множественность источников: архивы содержат огромное количество документов различных типов (рапорты, приказы, письма, дневники, фото- и киноматериалы, стенограммы, протоколы допросов, медицинские заключения), созданных разными акторами и с разных позиций. Их сопоставление позволяет выявить истинную картину событий, исключить односторонние или тенденциозные интерпретации;
- контекст: документы сохраняются в своем первоначальном контексте, что дает исследователям возможность понять условия их создания, цели авторов и реальное значение. Игнорирование контекста часто является первым шагом к фальсификации;
- юридическое значение: архивные документы неоднократно служили и продолжают служить доказательной базой в международных трибуналах и судебных процессах по делам о военных преступлениях и преступлениях против человечности (например, Нюрнбергский процесс).

Архивы не являются пассивными хранилищами; их активная работа является ключевым элементом в борьбе за историческую правду.

Считаем необходимым выделить следующие механизмы противодействия фальсификации через архивы.

Сохранение и обеспечение подлинности документов. Первейшая задача архивов – физическое сохранение миллионов документов, созданных во время и после Второй мировой войны, это включает в себя: физическое хранение, реставрацию, систематизацию и описание, цифровизацию.

Доступность и открытость архивных фондов. Принцип открытости информации является краеугольным камнем в противодействии фальсификациям. Закрытые архивы всегда порождают подозрения и дают почву для конспирологических теорий. Рассекречивание ранее закрытых документов, особенно военных и дипломатических, является мощным ударом по фальсификаторам. Практика многих стран по рассекречиванию документов о Второй мировой войне позволила значительно расширить и углубить понимание конфликта.

Научная верификация и публикация документов. Само по себе наличие документов в архиве не гарантирует их правильного толкования. Здесь критически важна роль историков и архивистов.

Просветительская и образовательная деятельность. Архивы играют важную роль в формировании исторической памяти и образования. Необходима организация тематических выставок, как физических, так и виртуальных, с демонстрацией подлинных документов, фотографий, карт. Разработка учебных материалов для школ и вузов на основе архивных данных, проведение лекций, семинаров для широкой публики. Предоставление журналистам доступа к проверенным фактам и документам для создания объективных материалов.

Международное сотрудничество. История Второй мировой войны является общим достоянием человечества. Противодействие фальсификациям требует совместных усилий.

Документальные архивы являются незаменимым, фундаментальным инструментом в противодействии фальсификации истории Второй мировой войны. Они служат не только хранилищами, но и активными защитниками исторической правды, предоставляя исчерпывающие доказательства и опровергая любые попытки подмены прошлого.

В условиях, когда цифровая эпоха порождает новые вызовы – от «deepfake» до алгоритмического распространения дезинформации – роль архивов не уменьшается, а трансформируется. Необходима дальнейшая цифровизация, разработка новых методов верификации цифровых объектов, укрепление международного сотрудничества и постоянное повышение квалификации архивистов и историков¹.

Захиса исторической правды о Второй мировой войне – это не просто академическая дискуссия, а моральный и этический императив. Это дань памяти миллионам жертв, урок для будущих поколений и основа для построения мирного и справедливого будущего. Документальные архивы остаются тем незыблым оплотом, на котором базируется наша коллективная память и понимание того, что никогда не должно повториться.

Список литературы

1. Актуальные проблемы развития личности в современном социокультурном пространстве: Сборник научных трудов педагогов, слушателей, студентов и курсантов: сборник статей / Под ред. О.М. Дорошенко, Н.Б. Нижнichenко, Е.А. Никитской. Том 4. М.: КноРус, 2021. 180 с.
2. Корнеев В.В. Фальсификация истории как способ разрушения советской идентичности в современной России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. № 1 (834). С. 223–233.

¹ Сычева Е.А. Государственная политика Российской Федерации в области кибербезопасности // Российский конституционализм: уроки истории и современность (к 30-летию Конституции Российской Федерации 1993 года): Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 декабря 2023 года. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. С. 647–650.

3. Сила России в семейной истории: сборник работ участников и победителей конкурса на лучшую студенческую работу в форме эссе, посвящённого 80-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне. М.: РГУ СоцТех, 202. 196 с.

4. Сычева Е.А. Государственная политика Российской Федерации в области кибербезопасности // Российский конституционализм: уроки истории и современность (к 30-летию Конституции Российской Федерации 1993 года): Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 декабря 2023 года. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. С. 647-650.

5. Цеханская К.В. Великая Отечественная война в современном самосознании: борьба мнений и концепций // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. № 5-1. С. 733–737.

В.А. Нюнина¹

Научный руководитель: **Л.В. Порватова²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я Кикотя

Подвиг трудового народа блокадного Ленинграда

Аннотация. В статье рассматривается трудовой подвиг народа блокадного Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Особое внимание уделено деятельности промышленных предприятий, участию женщин и детей в трудовом фронте, строительству оборонительных сооружений и работе медицинских служб. Мною подчёркивается значимость моральной стойкости и коллективизма в условиях блокады, а также историческое значение подвига и современные подходы к сохранению памяти о нем.

Ключевые слова: блокадный Ленинград, трудовой подвиг, коллективизм, промышленность, медицинские службы.

Подвиг трудового народа блокадного Ленинграда – одна из самых трагических и одновременно героических страниц в истории Великой Отечественной войны. Она длилась 872 дня – с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г. и стала тяжелейшим испытанием для жителей города. Несмотря на нечеловеческие условия, голод, холод и постоянные бомбардировки, ленинградцы не только выстояли, но и продолжали трудиться на благо фронта и всей страны.

Работая в условиях смертельной опасности и острого дефицита продовольствия, люди проявляли беспримерное мужество, сплочённость и самоотверженность. Они сохраняли работоспособность на заводах и фабриках, поддерживали работу коммунальных служб, обеспечивали связь и медицинскую помощь. Именно трудовой подвиг жителей Ленинграда стал одним из факторов, позволивших городу выстоять и не сдаться врагу.

Блокада Ленинграда стала испытанием не только на выносливость и стойкость духа, но и на способность трудиться в нечеловеческих условиях. Город оказался отрезанным от внешнего мира: разрушены транспортные пути, продовольственные склады уничтожены. В это время советский народ принял на

себя ответственность за выживание города. Рабочие оставались на своих местах, несмотря на бомбежки и обстрелы, выполняя производственные планы¹.

Фабрики и заводы Ленинграда продолжали работать, производя вооружение, боеприпасы и амуницию для фронта. Рабочий день зачастую длился по 12-14 часов, несмотря на истощение и недоедание. Работники промышленности проявляли невероятное мужество, даже в моменты обстрелов они не покидали свои места. Многие предприятия были эвакуированы, но оставшиеся продолжали выпускать продукцию, обеспечивая нужды фронта.

Особое место в трудовом подвиге принадлежит женщинам и детям. С уходом мужчин на фронт женщины взяли на себя не только домашние заботы, но и тяжелую физическую работу. Дети трудились наравне со взрослыми: помогали на заводах, чинили одежду, ухаживали за ранеными. Их вклад в общее дело вызывал уважение и вдохновлял окружающих.

Важным аспектом трудовой жизни блокадного Ленинграда стало создание оборонительных сооружений. Жители города копали противотанковые рвы, строили баррикады, укрепляли позиции. Даже в условиях холода и голода эти работы не прекращались, ведь ленинградцы понимали, что от этого зависит их жизнь.

Моральная поддержка и готовность к труду помогали ленинградцам противостоять отчаянию. Культура труда поддерживалась в коллективах, люди объединялись и поддерживали друг друга. Коллективизм и взаимопомощь стали основой трудовой жизни в блокаде, создавая атмосферу единства и мужества.

Особую роль играли работники коммунальных служб и медицинского сектора. Несмотря на нехватку лекарств и топлива, они обеспечивали чистоту, боролись с эпидемиями, помогали раненым и больным. Врачи и медсестры работали на пределе возможностей, спасая жизни и поддерживая боевой дух горожан.

Сегодня трудовой подвиг ленинградцев увековечен в памятниках, музеях и литературе. Память о стойкости и мужестве передается от поколения к поколению. Исследования и документальные свидетельства помогают сохранить историю о героизме ленинградского трудового народа.

В современной России подвиг трудового народа блокадного Ленинграда воспринимается как символ мужества и стойкости. Каждый год 27 января проходят памятные мероприятия, посвященные прорыву блокады. Потомки блокадников чтят память о тех, кто своим трудом и самоотверженностью спас город².

Трудовой подвиг ленинградцев стал примером патриотизма и любви к Родине. Он продемонстрировал всему миру, что человеческая воля и стремление к жизни

¹ Грановская Р.М. Социально-психологические причины стойкости жителей блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. М., 2013. С. 83.

² Максимова Т.М. Воспоминания о ленинградской блокаде. Санкт-Петербург: Нева, 2002. С. 27.

способны преодолеть любые испытания. Вклад трудового народа блокадного Ленинграда стал неотъемлемой частью Великой Победы.

Особую роль в функционировании осажденного города сыграли промышленные предприятия, ориентированные на обеспечение военных нужд. Кировский завод, несмотря на разрушения и нехватку персонала, не прекращал производство бронетехники и артиллерийских орудий. Металлургические комбинаты и машиностроительные предприятия адаптировали производственные процессы к экстремальным условиям, организуя работу в условиях перебоев с электроэнергией и отсутствия сырья.

Судостроительные заводы города выполняли стратегически важные задачи по ремонту боевых кораблей, изготовлению бронекатеров и обеспечению транспортных операций по Ладожскому озеру. Железнодорожный транспорт в блокадный период функционировал в условиях постоянных атак противника, обеспечивая доставку продовольствия и вывоз ослабленных горожан.

Энергетическая инфраструктура Ленинграда находилась под угрозой полного коллапса, однако специалисты электростанции сумели поддерживать критически важные объекты в работоспособном состоянии. Городские коммунальные службы выполняли задачи по восстановлению разрушенных коммуникаций, обеспечению минимального уровня санитарной безопасности и ликвидации последствий авиаударов.

Значимую роль в социальной структуре блокадного города сыграли образовательные и медицинские учреждения. Несмотря на тяжелейшие условия, преподаватели продолжали образовательный процесс, который, наряду с интеллектуальной деятельностью, способствовал сохранению психоэмоциональной устойчивости подрастающего поколения. Медицинские работники, действуя в условиях нехватки медикаментов и перевязочных материалов, оказывали помощь как раненым, так и ослабленным от голода жителям.

С точки зрения социальной психологии, феномен трудового подвига жителей блокадного Ленинграда представляет собой уникальный пример мобилизации общества в экстремальных условиях. Высокая степень самоорганизации, чувство коллективной ответственности и морально-нравственная стойкость стали определяющими факторами выживания города.

Необходимо отметить и культурное сопротивление блокады. Музыкальные, театральные и литературные инициативы, включая знаменитую премьеру Седьмой симфонии Дмитрия Шостаковича в 1942 г., способствовали поддержанию боевого духа населения и символизировали непокоренность города.

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что трудовой подвиг ленинградцев в условиях блокады явился не только важнейшим фактором сохранения жизнедеятельности города, но и уникальным историческим примером массовой самоотверженности, повлиявшим на общий ход войны и укрепившим национальную идентичность советского общества. Трудовой подвиг жителей блокадного Ленинграда – это важная и незабываемая страница истории нашей страны. Мужество, самоотверженность и коллективная

ответственность ленинградцев стали символом несгибаемой силы духа. Это наследие продолжает вдохновлять современное поколение на преодоление трудностей и сохранение исторической памяти.

Список литературы

1. Грановская Р.М. Социально-психологические причины стойкости жителей блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2013. № 1. С. 83–86.
2. Козлов Н.Д. Формирование общественного сознания в годы Великой Отечественной войны // Народ и война: 50 лет Великой Победы: сб. ст. / Акад. гуманит. наук, Гос. прогр. «Народы России: возрождение и развитие», Санкт-Петербург. гос. ун-т; Редкол.: В. А. Ежов (отв. ред.) и др.; Предисл. Л. Вербицкой, В. Пуляева]. СПб: Петрополис, 1995. С. 85–103.
3. Ломагин Н.А. Неизвестная блокада: в 2 кн. СПб: Нева. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 474 с.
4. Максимова Т.М. Воспоминания о ленинградской блокаде / Татьяна Максимова. СПб: Нева, 2002. 58 с.
5. Митрофанова А.В. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны. М., 1960. 486 с.

Л.Д. Онохова¹, Д.Д. Шевяков²

Научный руководитель: **А.В. Солодовникова³**

^{1,2,3} Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Польша накануне Второй мировой войны: возникновение разногласий и фальсификация исторической памяти

Аннотация. В статье рассматривается международной положение Польши накануне Второй мировой войны. Рассмотрены основные аспекты выстраивания отношений с Францией, Германией и СССР. Особое внимание уделено Пакту Пилсудского – Гитлера 1934 года и его роли в выстраивании системы международных отношений и безопасности в Европе. Отмечены негативные последствия фальсификации истории в европейских странах.

Ключевые слова: германско-польские отношения в 1930-1939-х гг., фальсификация исторической памяти, международные отношения накануне Второй мировой войны, Пакт Пилсудского – Гитлера.

Фальсификация истории Второй мировой войны стала значительной проблемой XXI века во всем мире. Эта тема актуальна на сегодняшний день, ведь на основе истории международных отношений строится современная дипломатия. Искажение фактов становится причиной для вражды между государствами, в связи с несогласием с политикой, проводимой в той или иной стране ранее. Европейские страны, которые были непосредственными

участниками боевых действий, во многом активно переписывают историю, на основе сложившихся в настоящее время международных отношений, и отрицают значение подлинных документов. В этой связи интерес вызывает статус Польши накануне Второй мировой войны в системе международных отношений.

Внешнеполитический курс Польши накануне Второй мировой войны был достаточно агрессивным и захватническим. Так, в 1918 году было отменено действие царских международных договоров по отношению к Польше, что в свою очередь предоставило ей национальный суверенитет. Польские политики претендовали на присоединение Киева и Смоленска, тем самым, создавая почву для будущих конфликтов на Востоке. Новоиспеченная республика не славилась стабильностью, ведь частая смена правительства и министров, не способствовала размеренному развитию и однозначным, стратегически спланированным решениям в делах внешней политики¹. Но рвение вернуть свое имперское прошлое, открывало множество путей для построения дипломатических отношений для уже окрепшей и свободной Польши.

Говоря о внешней политике Польши в 1930-1939 гг. нельзя не отметить, что она проводилась с участием Великобритании и Франции. Предпосылкой для взаимодействий стала «Великая депрессия», которая затронула практически все страны Европы. Ученые отмечали, что в Польше удар Великого кризиса ощущался сильно. Государство было молодым, экономика не окрепла, сильные финансовые связи с западноевропейскими странами привели к тому, что депрессия началась довольно быстро². Также Польской республике позднее поступило предложение о вступлении в военно-политический союз «Восточное Локарно»³ во главе с Францией, который брал на себя роль спасителя Европы, обеспечивающего систему коллективной безопасности. Но Варшава отказалась, мотивировав решение тем, что не готова идти на многостороннее соглашение, из-за влияния союза на внешнеполитические решения в отношении как Германии, так и Советского Союза, что вновь бы ограничило суверенность Польши. А в 1938 году с особым энтузиазмом Польская Республика приняла участие в Мюнхенском сговоре в части раздела Чехословакии.

Польша всегда больше тяготела к Германии, будучи ближе к ней географически, так и идеологически по сравнению с Советским Союзом. На фоне кризиса в отношениях Польши с Францией, в 1934 году был подписан договор с Германией о ненападении, известный как Пакт Пилсудского – Гитлера, который обеспечивал разрешение спорных вопросов путем переговоров и выстраивал

¹ Вусатюк О.А. Польша – поджигатель Второй мировой войны // Свободная мысль. 2019. №4 (1676). С. 7.

² Бабенко О.В. Польша в системе международных отношений (1919–1939 гг.) Аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. истории; Отв. ред. Т.М. Фадеева. М.: 2011. С. 47.

³ Восточное Локарно – термин, обозначающий предпринятую в 1934 г. неудачную попытку заключить договор о взаимопомощи между СССР, Польшей, Чехословакией, Финляндией, Латвией, Эстонией и Литвой с целью гарантировать их границы на случай нападения нацистской Германии.

союзнические отношения между государствами¹. Реализовав с помощью этого соглашения свои цели по выходу из международной изоляции Германия в марте 1939 года выдвинула Польше ряд требований для сохранения мира, например, передать Данциг (Гданьск) Третьему рейху, согласиться на строительство автострады и железнодорожной линии через Поморье в Восточную Пруссию и т.д. Варшава не согласилась на эти условия, ведь соблюдение их значительно бы ограничило суверенитет республики. Так 28 апреля 1939 года Германия разорвала польско-германское соглашение 1934 г., что ознаменовало неминуемую войну для Польши.

Что касается отношений Польши и Советского Союза, то к началу Второй мировой войны они были осложнены обоюдными территориальными претензиями и взаимным недоверием, связанным с авторитарно-националистической и коммунистической идеологиями. Кроме того, польская сторона опасалась усиления СССР, а Советский Союз – антисоветского соглашения Польши с Германией. В 1939 году после разрыва германо-польских отношений советская сторона предлагала Польской Республике заключить договор о взаимопомощи, от чего последняя отказалась. На одной из встреч М. Молотова и В. Гржибовского, посла Польши в СССР, польская сторона заявила, что «не считает возможным заключение пакта о взаимопомощи с СССР ввиду практической невозможности оказания помощи Советскому Союзу со стороны Польши»².

Таким образом, внешняя политика Польши накануне Второй мировой войны представляет собой сложный и противоречивый комплекс действий, обусловленных геополитическим положением страны, а также амбициями польского руководства. Однако основой для выдвижения тех или иных гипотез являются нормативные акты того периода. Первым из межгосударственных соглашений, которыми Третий рейх вымостили дорогу к мировой войне стал подписанный 26 января 1934 года Пакт Пилсудского – Гитлера. С одной стороны польское руководство рассчитывало убедить нацистов сообща выступить против Чехословакии и СССР, а с другой стороны оно позволило Третьему рейху подготовиться к широкомасштабной агрессии, что приблизило катастрофу Польши 1939 года и общеевропейскую трагедию Второй мировой войны, порабощение Гитлером стран Европы и агрессию против СССР³.

Современные оценки роли Польши во Второй мировой войне остаются предметом ожесточенных дискуссий, зачастую омраченных искажениями исторической правды. Польское государство, как первая жертва нацистской

¹ Как Пакт Гитлера-Пилсудского открыл путь к войне. URL.: <https://nstarikov.ru/kak-pakt-gitlera-pilsudskogo-otkryl-put-k-vojne-v-evrope-117737> (дата обращения: 14.04.2025).

² Советско-польские отношения накануне войны [Электронный ресурс] URL: https://runivers.ru/doc/d2.php?SECTION_ID=7463&PORTAL_ID=7462 (дата обращения 14.04.2025).

³ Зубачевский В.А. Сговор Пилсудского с Гитлером: германо-польские отношения в 1933-1935 гг. // ВИЖ. 2021. №1. С. 4–12.

агрессии, столкнулось с многосторонней трагедией, включавшей оккупацию, уничтожение элиты и Холокост. Интерпретации польского вклада в антигитлеровскую коалицию варьируются от героизации сопротивления до обвинений в коллаборационизме.

Со стороны европейских стран существует устойчивое убеждение в вине Советского Союза за развязывание войны, игнорируя контекст предвоенной международной политики¹. Дискуссии о Холоксте в Польше часто переходят в споры об ответственности польского общества и масштабах помощи евреям. Политизация истории способствует формированию односторонних и предвзятых нарративов, что в современном мире перетекает в уравнивание германского и советского политических режимов², русофобию со стороны польских современных политиков и игнорирование роли СССР в победе над фашизмом.

История Польши содержит в себе множество противоречивых моментов, поскольку имеются некоторые несовпадения между заключенными соглашениями и существующими союзническими отношениями Польши с европейскими странами, что и вызывает разногласия в научной среде. Фальсификация реальной истории Второй мировой войны является преступной, ведь сокрытие правды и умаление вклада Советского Союза в победу приводит к возникновению конфликтов на почве использования ложной информации, а также к усилению русофобии. Но известно одно, необходимо хранить память о произошедших событиях и бороться за правду для предотвращения подобных конфликтов в будущем.

Список литературы

1. Бабенко О.В. Польша в системе международных отношений (1919–1939 гг.) Аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. истории; Отв. ред. Т.М. Фадеева. М.: 2011. 82 с.
2. Борисов А.Ю. Антигитлеровская коалиция: от вражды к военному союзу – формула успеха // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2020. № 3. С. 1–38.
3. Вусатюк О.А. Польша – поджигатель Второй мировой войны // Свободная мысль. 2019. №4 (1676). С. 5–18.
4. Зубачевский В.А. Сговор Пилсудского с Гитлером: германо-польские отношения в 1933–1935 гг. // ВИЖ. 2021. №1. С. 4–12.

¹ См.: Борисов А. Ю. Антигитлеровская коалиция: от вражды к военному союзу – формула успеха // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2020. № 3. С. 1–38.

² См.: Резолюция Европейского парламента от 2 апреля 2009 г. «О европейской совести и тоталитаризме». URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2009-0213_EN.html (дата обращения 14.04.2025).

А.А. Соломина¹

Научный руководитель: **О.М. Хабарин²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя

Деятельность подразделений НКВД в Курской битве (1943 год)

Аннотация. Статья посвящена анализу роли войск НКВД в Курской битве (1943 г.), которая традиционно рассматривается в контексте действий регулярных частей Красной Армии. На основе архивных данных и исторических исследований раскрываются ключевые направления деятельности структур НКВД: участие в боевых действиях в составе 70-й армии, контрразведывательные операции СМЕРШ, охрана тыла и обеспечение связи. Делается вывод о комплексном вкладе НКВД в победу под Курском.

Ключевые слова: Курская битва, НКВД, 70-я армия, СМЕРШ, контрразведка.

Курская битва, ставшая одним из ключевых сражений Великой Отечественной войны, традиционно рассматривается в контексте действий регулярных частей Красной Армии. Однако, как отмечает в своем исследовании Н.В. Петров, успех советских войск в этом сражении во многом был обеспечен деятельностью структур НКВД, выполнивших широкий спектр задач – от контрразведки до непосредственного участия в боевых действиях¹. В отечественной историографии их роль долгое время оставалась в тени, что связано как с идеологическими ограничениями советского периода, так и с недостаточной изученностью архивных материалов.

К лету 1943 года Народный комиссариат внутренних дел представлял собой сложную многофункциональную систему, адаптированную к условиям тотальной войны. В его состав входили не только традиционные охранные и правоохранительные подразделения, но и специализированные войсковые формирования, игравшие важную роль в боевых операциях.

Особенностью организационной структуры НКВД в этот период, как подчеркивает А.В. Исаев, было сочетание оперативно-чекистских, войсковых и вспомогательных управлений, что позволяло гибко реагировать на вызовы военного времени.² Помимо борьбы с уголовной преступностью и дезертирством, на НКВД возлагались задачи по противодействию вражеской агентуре, охране стратегических объектов и даже участию в полномасштабных боевых действиях.

Знаковым событием стало формирование Отдельной армии войск НКВД, в феврале 1943 года переданной в состав Красной Армии под наименованием «70-й армии». Это соединение, укомплектованное пограничниками и личным составом внутренних войск, сыграло ключевую роль в обороне Курской дуги.

Переданная в состав Красной Армии 70-я армия (бывшая Отдельная армия войск НКВД) заняла оборону на северном фасе Курского выступа. Несмотря на

¹ Петров Н.В. Войска НКВД в Великой Отечественной войне. М.: Вече, 2015. С. 78.

² Исаев А.В. География Курской битвы. М.: Язуа, 2019. С. 134.

первоначальные сомнения некоторых военачальников в боеспособности этих частей, они продемонстрировали исключительную стойкость в ходе оборонительных боев. С 5 по 12 июля 1943 года соединения армии отразили 13-16 ежедневных атак превосходящих сил противника, не допустив прорыва даже тактической зоны обороны. По данным штаба Центрального фронта, опубликованным в сборнике документов «Курская битва», с 5 по 12 июля 1943 года соединения армии отразили 13-16 ежедневных атак превосходящих сил противника. В полосе обороны 70-й армии немцы потеряли около 20 000 солдат и офицеров, 572 танка (включая 60 тяжелых «Тигров») и 70 самолетов¹.

Одним из наиболее значимых аспектов деятельности НКВД в период подготовки к Курской битве стала работа органов военной контрразведки СМЕРШ (создана в апреле 1943 года). В условиях активных попыток немецкой разведки дезорганизовать советский тыл, контрразведчики провели ряд успешных операций по выявлению и нейтрализации вражеских агентов.

В преддверии сражения было зафиксировано резкое увеличение активности немецких разведывательно-диверсионных групп. Так, только за июнь–июль 1943 года контрразведка Центрального фронта обезвредила 15 таких групп, некоторые из которых планировали диверсии против штаба фронта и даже покушение на командующего К.К. Рокоссовского.

Особого внимания заслуживает операция «Опыт» – радиоигра, в ходе которой перевербованный советской контрразведкой немецкий радиостанция (псевдоним «Николаев») систематически передавал противнику дезинформацию о «подготовке оборонительных рубежей» в тылу советских войск. Эта игра продолжалась вплоть до начала контрнаступления Красной Армии и внесла существенный вклад в дезориентацию немецкого командования.

Параллельно с участием в боевых действиях, подразделения НКВД решали критически важные задачи по охране тыла и обеспечению связи. В условиях активных действий немецких диверсионных групп и бандитских формирований, стабильность тыловых районов имела стратегическое значение.

В Курской области к лету 1943 года действовало 53 истребительных батальона (около 4 000 бойцов), сформированных при участии местного населения и сотрудников НКВД. Эти отряды не только боролись с диверсантами, но и выявляли пособников оккупантов, дезертиров и мародеров. Только за июнь–июль 1943 года ими было задержано свыше 200 подозрительных лиц, часть из которых оказалась связана с немецкой разведкой.

Отдельного внимания заслуживает деятельность войск правительственной связи НКВД, обеспечивавших бесперебойную работу высокочастотной связи между Ставкой, фронтами и армиями. В условиях высокоманевренных боевых действий это требовало постоянного восстановления поврежденных линий и оперативного развертывания новых узлов связи. Как отмечал в своих

¹ Золотарев В.А. Органы государственной безопасности СССР в войне. М.: Кучково поле, 2018. С. 211.

воспоминаниях маршал Жуков, «без четкой работы связистов НКВД управление войсками в ходе Курской битвы было бы невозможно»¹.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о многогранном характере участия войск НКВД в Курской битве. В отличие от узковедомственного подхода, ограничивающего их роль охраной тыла, фактические данные свидетельствуют о комплексном вкладе этих структур в победу:

1. Контрразведывательные операции: (СМЕРШ) дезорганизовали немецкую агентурную сеть и обеспечили режим секретности при подготовке контрнаступления.

2. 70-я армия: (бывшее соединение НКВД) доказала высокую боеспособность, сыграв ключевую роль в обороне северного фаса Курской дуги.

3. Охрана тыла: истребительными батальонами предотвратила дестабилизацию прифронтовых районов.

4. Обеспечение связи: войсками НКВД создало условия для эффективного управления войсками в динамично меняющейся обстановке.

Таким образом, победа в Курской битве стала результатом не только действий фронтовых частей, но и слаженной работы всей военно-государственной машины СССР, где НКВД выполнял роль важного системообразующего элемента. Дальнейшее изучение архивных материалов может уточнить отдельные аспекты этой деятельности, но уже сейчас очевидно, что без вклада войск НКВД исход сражения мог бы быть иным.

Список литературы

1. Петров Н.В. Войска НКВД в Великой Отечественной войне. М.: Вече, 2015.
2. Исаев А.В. География Курской битвы. М.: Яузा, 2019.
3. Золотарев В.А. Органы государственной безопасности СССР в войне. М.: Кучково поле, 2018.
4. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: В 3-х книгах. 7-е издание. М.: АПН, 1985.

¹ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: АПН, 1985. С. 201.

А.В. Солодовникова¹

¹ Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Основные направления деятельности Следственного комитета Российской Федерации и его образовательных организаций по сохранению исторической правды о Великой Отечественной войне

Аннотация. Статья посвящена изучению деятельности Следственного комитета Российской Федерации и его структурных подразделений по вопросам сохранения исторической правды о Великой Отечественной войне. В работе рассмотрены такие направления работы Следственного комитета России как расследование преступлений нацистской Германии на оккупированных территориях СССР во время Великой Отечественной войны, расследование преступлений, связанных с реабилитацией нацизма, участие в реализации проекта «Без срока давности» и в поисковом движении, отмечена роль образовательных организаций ведомства по сохранению исторической правды о Великой Отечественной войне и формированию прочного фундамента патриотизма у обучающихся в ходе осуществления образовательного процесса и участия в широком круге мероприятий воспитательного и общественного характера.

Ключевые слова: сохранение исторической правды, Великая Отечественная война, геноцид мирного населения СССР, Следственный комитет Российской Федерации, поисковое движение.

В современных международных реалиях одним из важнейших инструментов geopolитического влияния стала информация как эффективное средство воздействие на человеческое сознание. Разворнутая странами Запада информационная война против Российской Федерации в качестве методов использует сознательное искажение исторических фактов о Второй мировой и Великой Отечественной войнах. Причем основной целевой аудиторией такого воздействия становится молодежь, неокрепшая в психологическом отношении и легко поддающаяся стороннему влиянию, особенно через современные средства коммуникации. Перед нами сейчас стоит важная задача сохранить историческую правду о немыслимом подвиге советского солдата, давшего нам возможность мирно жить и развиваться, а также других событиях отечественной истории, предать ее в доступных формах новым поколениям, а для этого необходимо пресекать любые попытки исказить нашу историю, забыть или оправдать преступления, совершенные германскими нацистами и их пособниками. Новое поколение при этом обязано не просто знать о подвигах народа, но самое главное понимать суть произошедших событий, уметь их анализировать, находить причинно-следственные связи и делать прогнозы, чтобы не допустить ужасов войны в будущем и смело идти по пути прогресса.

В сохранении исторической правды о Великой Отечественной войне важную роль играет Следственный комитет Российской Федерации. Его деятельность как правоохранительного органа, осуществляющего предварительное расследование преступлений, в этой сфере достаточна специфична и осуществляется в рамках

правовой работы ведомства. Следует выделить несколько ключевых аспектов этой деятельности.

Основным направлением работы Следственного комитета России в рассматриваемой сфере является расследование преступлений нацистской Германии. Следственный комитет России занимается выявлением и расследованием фактов геноцида мирного населения СССР на оккупированных территориях во время Великой Отечественной войны, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в отношении мирных граждан и военнопленных. Собранные следователями доказательства направляются в суды, которыми вынесено уже более трех десятков решений о признании этих деяний военными преступлениями и преступлениями против человечности.

Важность данной работы заключается в формировании доказательной базы о зверствах нацистов и их пособников, документальном подтверждении масштабов трагедии мирного населения, а конкретные юридически установленные факты подтверждают преступный характер нацизма. Расследование данной категории дел с современной правовой точки зрения дает юридическую квалификацию деяний прошлого зачастую как «геноцид». Это подчеркивает непрекращающуюся тяжесть этих деяний и их осуждение с позиций современного российского и международного права.

Указанная выше следственная деятельность осуществляется в том числе в рамках реализации всероссийского проекта «Без срока давности», инициированного Поисковым движением России и впервые представленного в декабре 2018 года на 40-м заседании Российского организационного комитета «Победа», нашедшего поддержку Президента Российской Федерации В.В. Путина. Участвуя в этом проекте, сотрудники Следственного комитета России работают с архивными документами, выявляют места массовых захоронений, проводят экспертизы, устанавливают конкретных жертв и обстоятельства их гибели, а также круг лиц, причастных к этим военным преступлениям, открывают новые имена героев. Эта работа помогает восстанавливать личную историю жертв и их семей и имеет огромное значение. В целях централизации поисково-архивной работы и усиления патриотической работы в соответствии с распоряжением Председателя Следственного комитета России А.И. Бастрыкина в ведомстве было учреждено собственное поисковое движение, взаимодействующее с Общероссийской общественной организацией по увековечиванию погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». Поисковые отряды созданы на базе следственных управлений Следственного комитета России. Их целью является увековечивание памяти советских граждан, ставших жертвами нацистов в годы Великой Отечественной войны, а обнаруженные поисковиками артефакты становятся предметом предварительного следствия по фактам преступной деятельности нацистов и их пособников¹.

¹ В Следственном комитете создано поисковое движение. URL.: <https://sledcom.ru/press/events/item/1540738/> (дата обращения 18.04.2025).

Также Следственным комитетом России ведется работа по расследованию преступлений, связанных с реабилитацией нацизма. С целью концентрации усилий в этом направлении в структуре Следственного комитета России учреждено и функционирует управление по расследованию военных преступлений, геноцида и реабилитации нацизма. Кроме того, в Главном следственном управлении Следственного комитета России расследуются факты осквернения и повреждений воинских захоронений и мемориалов советским воинам, расположенных на территории прибалтийских и европейских государств. За совершение указанных преступлений к уголовной ответственности заочно уже привлечено и объявлено в розыск 253 иностранных гражданина¹. Тем самым Следственный комитет России осуществляет юридическую защиту исторической памяти от сознательных искажений, осквернения памяти жертв и героев войны, пропаганды нацистской идеологии.

Образовательные организации Следственного комитета России также играют свою роль в вопросах сохранения исторической правды. В кадетских корпусах и классах, а также академиях обучающимся прививаются знания отечественной истории, воспитывается в них уважение к истории, своему наследию, чувство долга, любви и готовность служить Отечеству.

Образовательный процесс в образовательных организациях Следственного комитета России совмещен с участием в памятных, образовательных и патриотических мероприятиях, направленных на сохранение исторической памяти, укрепление преемственности поколений и воспитание патриотизма. Кадеты и курсанты совместно с преподавателями посещают выставки и экскурсии, посвящённые истории Великой Отечественной войны, принимают активное участие в научно-практических конференциях и форумах, тематических лекциях, встречах с ветеранами, историко-просветительских акциях, в возложении цветов к мемориалам воинской славы, ремонте памятников, обелисков, могил и захоронений. Эта работа стала частью масштабной Всероссийской патриотической молодежной Эстафеты добрых дел, инициированной Следственным комитетом еще в преддверии празднования 75-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне².

В образовательную программу академий Следственного комитета России включены материалы всероссийского проекта «Без срока давности». Так в академиях реализуется образовательный модуль: «Великая Отечественная война: без срока давности», несущий в себе образовательные и воспитательные возможности для формирования ценностных установок современной молодежи.

Отдельного внимания заслуживает образовательный проект «Герой моей семьи, герой моей страны», в котором участвуют курсанты, кадеты, сотрудники, работники образовательных организаций Следственного комитета России. Его

¹ Представители СК России выступили на пленарном заседании Международной конференции «Сохранение исторической памяти о погибших при защите Отечества» URL.: https://dzen.ru/b/Z_bEGw39lAbRZdy2 (дата обращения 18.04.2025).

² Александр Бастрыкин дал старт Всероссийской патриотической Эстафете добрых дел СК России. URL.: <https://sledcom.ru/news/item/1408013/> (дата обращения 18.04.2025).

цель – увековечивание памяти о событиях и участниках Великой Отечественной войны. Так, в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева в данном проекте ежегодно принимают участие более 100 курсантов, по итогам которого ежегодно издаётся Книга Памяти¹.

Знаковым мероприятием, направленным на сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне в 2025 году, стало проведение в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева конкурса тематических занятий, посвящённых легендарным сражениям Великой Отечественной войны, подготовленных в формате урока. В данном мероприятии приняли участие более 60 курсантов и на суд жюри были представлены 16 тематических занятий, посвящённых знаковым сражениям Великой Отечественной войны, которые затем были представлены курсантами академии обучающимся других образовательных организаций ведомства².

К 80-летию Великой Победы на основе архивных материалов Московской академией Следственного комитета имени А.Я. Сухарева было подготовлено и выпущено историко-мемориальное издание «Книга памяти. Следователи, погибшие в годы Великой Отечественной войны». Эта книга о 141 военном следователе, служивших в военной прокуратуре Красной Армии в 1941–1945 гг. Символично, что в его подготовке участвовали три поколения – ветераны следствия, ученые-правоведы и курсанты³.

Важным направлением работы образовательных организаций Следственного комитета России по сохранению памяти о Великой Отечественной войне является деятельность поисковых отрядов, учрежденных в академиях, члены которых являются активными участниками поисковых работ на местах боев Великой Отечественной войны, где с использованием криминалистической техники отыскивают останки солдат, принимают меры к установлению их личности, занимаются архивной работой, тем самым восстанавливают и сохраняют историческую память. Так в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева действует поисковый отряд «Следком», в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета – поисковый отряд «Связь времен» им. А.П. Гвоздарева, а в Луганской академии Следственного комитета России – поисковый отряд имени П.А. Судоплатова.

¹ Образовательный проект «Герой моей семьи, герой моей страны». URL: https://academy-skrf.ru/int_konk/obr_pr_geroi/ (дата обращения 18.04.2025); Книга памяти 2024. Герой моей семьи, герой моей страны: образовательный проект: мемориальное издание / Сост. А.Н. Долгенко. М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. 234 с.

² Подведены итоги первого этапа конкурса тематических занятий, посвященных легендарным сражениям Великой Отечественной войны. URL: https://academy-skrf.ru/about_the_university/news/detail.php?ID=2805 (дата обращения 18.04.2025).

³ Книга памяти. Следователи, погибшие в годы Великой Отечественной войны: мемориальное издание / Следственный комитет Российской Федерации, Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева; составители; под редакцией и с предисловием А.И. Бастрыкина; ответственный редактор А.А. Бессонов. Белгород: КОНСТАНТА; Москва, 2025. 292 с.

Следует отметить, что Следственный комитет России прежде всего является правоохранительным органом, выполняющим важнейшие задачи в сфере уголовного судопроизводства. Он не занимается академическими историческими исследованиями или интерпретациями событий в широком смысле, его главная роль – сбор доказательств конкретных преступлений и недопущение их отрицания или искажения в правовом поле. Одновременно его деятельность в этой сфере является важным элементом государственной политики России по защите исторической памяти о Великой Отечественной войне. Образовательные организации, входящие в структуру Следственного комитета России, в свою очередь, помогают вырастить достойных граждан своего Отечества, закладывают в них прочный фундамент патриотизма, основанного на знаниях и уважении к истории, своему наследию, чувстве долга, любви и готовности служить Отечеству. Тем самым Следственный комитет России вносит в свой вклад в противодействие попыткам, которые мы сейчас наблюдаем, пересмотреть значение и роль СССР в Победе над нацизмом.

Список литературы

1. Книга памяти. Следователи, погибшие в годы Великой Отечественной войны: мемориальное издание / Следственный комитет Российской Федерации, Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева; составители; под редакцией и с предисловием А. И. Баstryкина; ответственный редактор А. А. Бессонов. Белгород: КОНСТАНТА; Москва, 2025. 292 с.
2. Книга памяти 2024. Герой моей семьи, герой моей страны: образовательный проект: мемориальное издание / Сост. А.Н. Долгенко. М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. 234 с.

Н.М. Скипин¹

Научный руководитель: Л.В. Порватова²

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Оборона Москвы особой группой генерала Судоплатова

Аннотация. В годы Великой Отечественной войны Битва под Москвой стала одной из самых тяжелых битв. Враг был на самых подступах к столице, в городе стали появляться фашистские диверсанты, основной задачей которых было дестабилизировать обстановку в Москве. Немаловажную роль в обороне Москвы сыграла Отдельная Мотострелковая Бригада Особого Назначения НКВД СССР (сокращенно – ОМСБОН НКВД СССР) под командованием легендарного советского разведчика Павла Анатольевича Судоплатова. Новизна и уникальность работы заключается в анализе разведывательно-диверсионной работы за линией фронта Особой группой под руководством П.А. Судоплатова. Актуальность работы представляет собой тот факт, что применяемые методы денацификации: выявление, изоляция, перевербовка, депортация и ликвидация и сегодня применяются при

формировании партизанского движения в тылу врага и за проведение разведывательно-диверсионных операций.

Ключевые слова: диверсанты, спортсмены, разведчики, НКВД, Оборона Москвы.

Как и во время любой войны, в эпоху Великой Отечественной разведка играла огромную роль. Ведь, имеющиеся у разведки данные определяли ход боя, возможные потери во время боя и так далее. Одним из самых известных разведывательных подразделений эпохи начала войны стала Отдельная Мотострелковая Бригада Особо Назначения НКВД СССР (ОМСБОН НКВД СССР) под руководством Павла Анатольевича Судоплатова. Во время Великой Отечественной войны Судоплатов, возглавляя 4-е управление НКВД уже был известным разведчиком. Его успешно выполненные задания по ликвидации руководителей ОУН Евгения Коновальца, Романа Шухевича и убийство Льва Троцкого в 30-х гг. ХХ в. принесли ему славу и почет¹. Распоряжение на создание подобного подразделения отдал Сталин во время своей речи 3 июля 1941 г., в которой он подробно расписал деятельность партизанских движений и разведгрупп².

Первоначально в группу входили опытные разведчики, пограничники, милиционеры. В октябре 1941 г. приказом НКВД № 00481 особая группа войск при НКВД СССР была переформирована в Отдельную мотострелковую бригаду особого назначения. В это же время туда стали вступать политработники, педагоги, спортсмены общества «Динамо», комсомольцы. Как ни странно, но бригада отчасти была «интернациональной»: согласно распоряжению Коминтерна, в бригаду было решено принимать антифашистов различных национальностей. Известно, что в бригаде была большая группа антифашистов из Испании.

Сложность для любой оперативной группы НКВД во время Великой Отечественной войны, в частности – Битвы за Москву было то, что бойцам приходилось действовать на территориях, которые никоем образом не подвергались инженерному оборудованию. Они занимались подрывными работами, «радиоиграми» с противником, вели партизанскую войну.

В декабре 1941 г. в бригаде создаются мобильные отряды лыжников, целью которых было проведение диверсионных и разведывательных операций в тылу противника. Одному из лыжных отрядов под командованием старшего лейтенанта Лазнюка ставится боевая задача: из деревни Гульцево выйти на линию фронта и внезапным ударом с юга выбить из деревни Хлуднево взвод противника³. На подмогу отряду Лазнюка были приданы силы 328-й стрелковой дивизии. В ходе проведенной разведки установлено, что в Хлуднево было сосредоточено порядка 400 гитлеровцев, минометы и два танка. Стоит отметить,

¹ Пономаренко П.К. Партизанское движение в Великой Отечественной войне. М.: ОГИЗ Госполитиздат, 1943. С. 31.

² Алексеев И.А. Миссия – победить! М.: Изд. решения, 2020. С. 109.

³ Бой у деревни Хлуднево / Калужская застава: Историко-краеведческий альманах. Т. 1. Ч. 3. Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2005. С. 64–115.

что в отряде Лазнюка на тот момент насчитывалось меньше 40 боеспособных бойцов, то есть, силы гитлеровцев превосходили скромный по численности отряд лыжников более, чем в 10 раз. Отряд понимал, что он идет на верную погибель, однако, все равно принимает решение атаковать неприятеля. На руку им должны были сработать такие условия, как внезапность, ночь и верный союзник Красной армии – суровые зимы. К тому же, отряду была выделена помощь – силы 328-й стрелковой дивизии. Из 36 человек отряда Лазнюка выжило лишь пятеро.

На территории самой Москвы перед ОМСБОН ставились самые различные задачи: например, во время генерального наступления немецко-фашистских войск, ОМСБОН закрывал все подступы к центру города, к самому сердцу всей страны – Московскому Кремлю. Были созданы специальные группы подрывников, которые с октября по конец ноября 1941 г. заминировали стратегические объекты в городе, такие как некоторые части самого Кремля и здание Большого Театра. С 24 октября 1941 г. ОМСБОН стала частью московского гарнизона и принимала участие в боевых действиях под Москвой. На территории Подмосковья динамовцы оказывали всяческую помощь в возведении оборонительных сооружений и несения патрульной службы.

Нельзя не вспомнить о таком знаменательном событии в ходе Битвы за Москву как Парад на Красной площади 7 ноября 1941 г., который был посвящен 24-х летней годовщине Великой Октябрьской революции 1917 г. Это было важнейшее событие, показавшее стойкость и незыблемость всего советского народа. В тот момент гитлеровцы уже понимали, что советский народ не сломить, он будет биться до последнего клочка своей Родины. Парад создал важные предпосылки для перехода Красной армии в наступление под Москвой, которое случится чуть меньше, чем через месяц. Отдельная Мотострелковая Бригада Особого назначения шла по заснеженной брусчатке Красной площади под дробь барабанов в числе первых подразделений, сразу после 332-й Ивановской им. Фрунзе стрелковой дивизии¹. Сразу же после парада сводный батальон ОМСБОН был отправлен на передовую в район Клина, где продолжил выполнять свои боевые задачи по остановке фашистов под Москвой. Они занимались минированием дорог, подрывом мостов и проточных труб, нарушением железнодорожных коммуникаций. Иными словами, динамовцы делали все возможное и невозможное, чтобы враг не смог прорваться к столице нашей Великой Родины.

В заключение хочется сказать, что во время Великой Отечественной войны практически каждый внес лепту в победу советского народа. Это были и солдаты Красной армии, и труженики тыла, и партизаны, и, конечно же, простые граждане. Еще вчерашние студенты и члены различных спортивных сообществ прошли специальную подготовку и, взявшиеся за оружие, пошли воевать за то, чтобы спустя 80 лет люди могли спокойно жить в своих свободных и суверенных государствах.

¹ Цветкова А.И. Военный парад в осажденной столице // Обозреватель. М., 2011. № 10 (261). С. 40–44.

Список литературы

1. Алексеев И.А. Миссия – победить! М.: Изд. решения, 2020. 252 с.
2. Бой у деревни Хлуднево / Калужская застава: Историко-краеведческий альманах. Т. 1. Ч. 3. Калуга: Изд-во Н. Бочкарёвой, 2005. 267 с.
3. Гальдер Ф. Военный дневник (июнь 1941 – сентябрь 1942). М: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ. М., 2010. 704 с.
4. Пономаренко П.К. Партизанское движение в Великой Отечественной войне. М.: ОГИЗ Госполитиздат, 1943. 60 с.
5. Цветкова А.И. Военный парад в осажденной столице // Обозреватель. М., 2011. № 10 (261). 132 с.

С.А. Тимонин¹

Научный руководитель: **Т.Л. Матиенко²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Значение оперативно-чекистской работы в установлении фактов преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны

Аннотация. В статье раскрываются значение оперативно-чекистской работы органов НКВД СССР и их предметно-практическая деятельность по установлению и поиску лиц, совершивших на оккупированных в годы войны территориях СССР преступления против человечества. Анализируются последствия преступных действий нацистов и их пособников, а также рассматриваются методы практической работы специальных подразделений НКВД и НКГБ СССР с населением и архивными документами. Раскрывается значение агентурного метода и метода личного сыска в разоблачении фашистских пособников. Сформулирован вывод о том, что знание опыта оперативно-розыскной деятельности в период войны позволяет глубже понять механизмы взаимодействия власти и общества ее условиях.

Ключевые слова: оперативно-чекистская работа, оперативно-розыскная деятельность, Великая Отечественная война, НКВД СССР, НКГБ СССР, СМЕРШ, органы государственной безопасности.

Термин «оперативно-чекистская работа» использовался до середины XX в. в нормативных правовых актах ведомственного уровня для обозначения негласной работы по противодействию преступности, и в историко-правовой литературе признан в качестве понятийного синонима терминам «разведывательно-поисковая деятельность» в оперативной работе и «оперативно-розыскной деятельность». В совокупности все эти термины обозначают негласную деятельность уполномоченных органов, направленную на выполнение и пресечение преступлений. В годы войны, впрочем, как и на всех исторических этапах российского государства и права, задачами такой деятельности являлись не только выявление и пресечение преступлений, а также розыск лиц подготавливающих, совершающих и совершивших преступления,

лиц, скрывающихся от органов следствия и дознания, суда или от исполнения наказания. Назначение оперативно-чекистской работы заключалось в документировании фактов противоправного поведения лиц, представляющих оперативный интерес, для последующего обоснованного уголовного преследования. В годы Великой Отечественной войны субъектами уполномоченными на осуществление такой деятельности были особые отделы фронтов и армий, Народного комисариата внутренних дел (2-ое управление; контрразведка), а с 1943 г. – Народного комисариата государственной безопасности (2-ое управление; контрразведка, за исключением армии и войск НКВД), Управление контрразведки НКО СССР – СМЕРШ и отдел контрразведки НКВД СССР с тем же называнием – СМЕРШ¹. В задачи всех этих специальных органов входили борьба со шпионажем и изменой Родине, пресечение антисоветчины, разоблачение вражеских агентов, борьба с диверсионной и подрывной деятельностью в районах боевых действий и на освобожденных территориях, проверка благонадежности советских военнослужащих, бежавших из плена, вышедших из окружения и оказавшихся на оккупированной немецкими войсками территории.

Особое значение в расследовании преступлений, совершенных в отношении мирного населения на оккупированных территориях нацистами и их пособниками, имела деятельность специально созданного для этого органа – «Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР», образованной Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 г. Необходимость ее выделения возникла в силу множественности военных преступлений оккупантов против мирных жителей на подконтрольных им территориях, а также их пособников, оказывающих содействие оккупационным администрациям с 1941 г². Следует заметить, что целевой установкой Чрезвычайной государственной комиссии был не только учет преступлений фашистов и их пособников, но и непосредственно их розыск в целях привлечения к уголовной ответственности «без срока давности». В советской периодической печати по поводу создания Чрезвычайной комиссии говорилось, что необходимым условием международного судебного процесса над фашистами в случае успешного завершения войны является «установление личностей немецко-фашистских преступников, виновных в организации или свершении злодеяний на оккупированной советской территории, с целью предания этих преступников

¹ Воронцов С.А. Спецслужбы России. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. С. 341–350.

² Алферова И.В., Блохин В.Ф. Основание и деятельность Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков (1942–1945 гг.) // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 4. С. 10, 12–13.

суду»¹. «В местностях, освобожденных от противника, контрразведывательные подразделения НКВД выявляли агентов иностранных спецслужб, оставленных на «соседние»².

Основными методами оперативно-чекистской работы в годы войны были методы агентурный и личного сыска. Агентурный метод заключался в негласном, добровольном, добросовестном, регулярном содействии конфидентов (осведомителей, агентов, резидентов) оперативным сотрудникам. Конфиденты, составляющие агентурный аппарат сотрудника, на оккупированных территориях, на постоянной основе, исправно докладывали советским органам госбезопасности об объектах (лицах) представляющих оперативный интерес, а именно нацистах, их пособниках начиная от ездовых, поваров, шоферов, строителей, ремонтников, подносчиков снарядов и заканчивая предателями Родины, перешедшими на сторону врага и совершивших жесточайшие военные преступления против своих бывших соотечественников, и о предметах содержащих оперативно значимую информацию – архивные документы немецких комендатур и печатные издания фашистской оккупационной администрации³.

Метод личного сыска, подразумевал выполнение непосредственно сотрудником специальных подразделений оперативно-розыскных действий и определённых оперативно-розыскных мероприятий, направленных на достижение конкретных задач оперативно-чекистской работы. В период войны личный сыск проводился в форме действия оперативных групп, чаще всего СМЕРШа или особых отделов фронтов и армий, которые в составе наступающих воинских подразделений заходили в населённые пункты и по заранее полученной в результате работы агентурной сети и подтвердившейся информации проводили свою работу по завладению объектами и предметами, имевшими оперативный интерес. Особое внимание отводилось немедленному изъятию всех без исключения документов и материалов фашистских военных и административных учреждений, а также всех печатных изданий, находящихся у населения (газеты, журналы, брошюры, листовки, плакаты, приказы, объявления и т. д.) На основе сформированного из таких источников архивного фонда было сформировано и доведено до суда множество уголовных дел в отношении пособников нацистского режима после окончания боевых действий. Примером значимости изъятия вражеских архивов является история изобличения фашистского пособника Г.Н. Васюры. В 1985 г., в год 40-й годовщины Победы, этот предатель и фашистский каратель дерзнул запросить себе по поддельным документам орден «Отечественной войны» за якобы участие в боевых действиях.

¹ Цит. по: Алферова И.В., Блохин В.Ф. Основание и деятельность Чрезвычайной государственной комиссии. С. 13.

² Христофоров В.С. История советских органов госбезопасности. М.: РГГУ, 2015. С. 271.

³ Макаров В.Г. Розыск военных преступников, изменников Родины и пособников оккупантов на освобождённой территории СССР в 1941–1943 гг. // Военно-исторический журнал. 2017. № 6. С. 46-52.

Однако сотрудники КГБ ССР обнаружили в архиве документы, содержащие информацию о совершенных им военных преступлениях, в частности его причастность к убийству 360 мирных жителей и сожжению деревни Хатынь¹. В 1986 г. Васюра был приговорен Белорусским военным трибуналом к расстрелу.

Работа по розыску преступников осуществлялась через несколько параллельных направлений, включая комплексные операции НКВД и военных частей. Организация использовала различные методы работы, включая допросы, агитацию и информирование местного населения. Активно применялись меры по поощрению доносов, чтобы жители оказывали помощь в выявлении пособников. Нередко даже родственники не могли мириться с предателями близких и заявляли о них правоохранительным органам. Например, в 1944 г. разведчик «Группы Цирке» Сидоров-Лазарев-Ильинский смог «легализовать» своё пребывание на территории СССР, осев после ликвидации разведгруппы в малонаселённой деревне. Под фамилией любовницы «Лазарев» он направился нести службу в 356-м батальоне аэродромного обслуживания. После демобилизации Ильинскому выдали красноармейскую книжку на имя Лазарева, на основании которой он со временем получил паспорт в г. Горький. В 1952 г. он решил вернуться к матери и сестре в г. Тула, но родственники не смогли мериться с его переходом на сторону нацистов, и сообщили о преступном прошлом Лазарева органам госбезопасности².

Оперативно-чекистская работа имела первостепенное значение в установлении фактов преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны, а применявшиеся в ходе ее осуществления сотрудниками госбезопасности методы позволяли получать информацию от первоисточников благодаря захваченным архивам документов противника, достоверной информации своих конфидентов, находившихся в непосредственной близости к лицам, совершившим преступления против мирного населения на оккупированной территории. Документирование фактов военных преступлений пособников нацистов послужило базой для уголовного преследования множества лиц, вина которых была доказана благодаря сведениям, добытым в результате оперативно-чекистской работы. Изучение историко-правового опыта оперативно-розыскной деятельности в период войны позволяет глубже понять механизмы взаимодействия власти и общества ее условиях, а также проследить сочетание основных методов оперативной работы.

Список литературы

1. Алферова И.В., Блохин В.Ф. Основание и деятельность Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодействий

¹ Убийцы Хатыни. 118-й украинский батальон охранной полиции в Белоруссии, 1943–1944 гг.: Сб. док. М.: Изд-во «Пятый Рим» (ООО «Бестселлер»); Фонд «Историческая память», 2018. С. 25–257.

² Смыслов О.С. Иуды в погонах. М.: Вече, 2013. С. 123–146.

немецко-фашистских захватчиков (1942–1945 гг.) // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 4. С. 9–19.

2. Воронцов С.А. Спецслужбы России. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 512 с.
3. Макаров В.Г. Розыск военных преступников, изменников Родины и пособников оккупантов на освобождённой территории СССР в 1941–1943 гг. // Военно-исторический журнал. 2017. № 6. С. 46–52.
4. Смыслов О.С. Иуды в погонах. М.: Вече, 2013. 320 с.
5. Убийцы Хатыни. 118-й украинский батальон охранной полиции в Белоруссии, 1943–1944 гг.: сб. док. М.: Изд-во «Пятый Рим» (ООО «Бестселлер»); Фонд «Историческая память», 2018. 482 с.
6. Христофоров В.С. История советских органов госбезопасности. М.: РГГУ, 2015. 437 с.

А.К. Филатов¹

Научный руководитель: **А.С. Кочергин²**

^{1,2} Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко

Советский Союз в борьбе за стратегическую инициативу в Великой Отечественной войне (на примере Ржевско-Вяземской операции и операции «Уран» 1942–1943 гг.)

Аннотация. В работе анализируется роль Ржевско-Вяземской операции и операции «Уран» в борьбе СССР за стратегическую инициативу в 1942–1943 гг. Основное внимание уделяется доказательству их взаимосвязи: несмотря на высокие потери, действия под Ржевом отвлекли силы вермахта, что способствовало успеху Сталинградского контрнаступления. Научная новизна исследования заключается в детальном изучении архивных данных, переосмыслении значения радиоигры «Монастырь» и комплексной оценке стратегических решений советского командования. Результаты работы расширяют понимание ключевых факторов, определивших перелом в войне.

Ключевые слова: стратегическая инициатива, Ржевская битва, Операция «Уран», Великая Отечественная война, Сталинградская битва.

Великая Отечественная война стала тяжелейшим испытанием для Советского Союза, но также и демонстрацией стойкости советского народа. В первые годы войны СССР, несмотря на поражения, сумел перейти в контрнаступление, перехватывая стратегическую инициативу. Проект посвящен анализу этапов этой борьбы на примере Ржевской битвы (с 8 января 1942 по 31 марта 1943) и операции «Уран» (с 19 ноября 1942 по 2 февраля 1943).

Ржевская битва символизировала упорную оборону и героические жертвы советских войск. Операция «Уран», напротив, стала примером стратегического планирования, который изменил ход войны на Восточном фронте.

К началу 1942 года на советско-германском фронте продолжалась борьба за инициативу. Вермахт контролировал значительные территории, но советские войска активно укреплялись и готовились к контрнаступлению. Ситуация осложнялась многими факторами, включая зимние условия, недостаток снабжения и сложности с коммуникациями.

К январю 1942 года командование Красной Армии планировало инициировать ряд операций, чтобы восстановить свое стратегическое положение и вернуться к активным действиям против противника. В это время ситуация под Москвой стабилизировалась в пользу советских войск, что дало надежду на превращение ситуации.

Стратегической задачей советского командования было отвлечение и изматывание сил противника, чтобы не допустить его дальнейшего продвижения вглубь страны. Это привело к тому, что командование усилило свои группы войск на Северо-Западе.

В начале 1942 года инициатива перешла к советским войскам, которые начали разрабатывать планы контрнаступлений под Ржевом. Ржевская операция была подготовлена и запущена с целью не только ослабить противника, но и завоевать инженерные позиции для дальнейших атак на другие важные участки фронта.

Командование немецких войск, в свою очередь, ожидало, что советские силы будут продолжать свою стратегию обороны и пытались использовать это для своих атак. Однако на Северо-Западном фронте возникли серьезные недостатки в боевой готовности. Артиллерийская подготовка оказалась недостаточной для обеспечения качественного наступления против немецких укреплений.

Несмотря на тяжелые потери, Ржевская битва продемонстрировала, что Советский Союз способен проводить успешные наступательные операции даже в самых тяжелых условиях. Итогом стали серьезные изменения в командовании обеих сторон: советские войска научились более эффективно действовать в условиях затяжных боев, а немцы переосмыслили свою стратегию, начав рассматривать возможность новых линий осадки и укрепления обороны.

В конечном итоге Ржев стал символом жестоких боев, доказав, что борьба не прекратится даже при высоких ценах за территорию. Несмотря на дорогую победу, успешные действия смогли стабилизировать фронт и создать условия для будущих операций.

К 19 ноября 1942 года на южном участке советско-германского фронта стратегическая обстановка оставалась напряженной. Несмотря на успешные действия советского командования, немецкие войска удерживали под контролем значительные территории, и даже после успешных операций советских войск, ситуация на фронте оставалась критической.

Примечательно, что немцы имели мощные укрепления в районе Сталинграда, которые необходимо было разгромить. В это время советское командование осознано важность разработки планов для совместных операций, что позволяло обеспечить максимальную эффективность действий.

Используя недостаточное внимание вермахта и ослабление его позиций на других участках фронта, советское командование инициировало подготовку

операции «Уран», сосредоточив внимание на быстром контратаке для завершения кампании под Сталинградом.

Немецкое командование, хотя и было ослаблено в Туркестане, продолжало осуществлять свои планы по завоеванию Кавказа, активно заинтересованного в получении нефти и продовольственных ресурсов. Тем не менее, к началу 1942 года советские войска работали над укреплением своих позиций и не снижали активности в разведке.

В условиях осени 1942 года планирование операций требовало хорошей координации и понимания боевой ситуации. Силы, находившиеся на Кавказе, не только полагались на регулярные войска, но и активировали местные формирования и партизанские группы, что позволяло укрепить южные позиции.

Данная подготовка показала, что даже при отсутствии прямых успехов противника, советское командование было готово к активным действиям, направленным на восстановление позиций и понимание дальнейших шагов.

Подготовка к операции «Уран» была яркой иллюстрацией мастерства советских стратегов. В течение нескольких месяцев осуществлялась работа по перегруппировке сил, обеспечению материально-технической базы и созданию мощных ударных группировок.

18 ноября 1942 года началась операция «Уран», характеризуемая массированным артобстрелом и быстрым продвижением войск. В ходе операции командование Юго-Западного и Донского фронтов осуществило удар по слабым местам противника, что привело к успешному прорыву и окружению 6-й немецкой армии под Сталинградом.

Успех операции стал следствием тщательной подготовки и высокой боевой готовности советских войск. Они продемонстрировали эффективное взаимодействие различных родов войск, что позволило создать условия для перевеса в силах и возможностях.

Операция «Уран» завершилась окружением и пленением значительного количества немецких солдат, а также сломила моральный дух противника. Она показала, что советская армия способна не только защищаться, но и организовывать успешное контрнаступление, опирающееся на стратегическое планирование и взаимодействие. Демонстрируется тесная взаимосвязь Ржевской битвы и операции «Уран» в контексте борьбы за стратегическую инициативу. Эти операции стали значительными уроками в истории войны, указывая на важность подготовки, стратегии и действия войск.

Список литературы

1. Безыменский Л.А. Германские генералы – с Гитлером и без него. – Изд. 2- е, перераб. и доп. – М.: Мысль, 1964. 533 с.
2. Исаев А.В. Котлы 41-го. История Великой Отечественной войны, которую мы не знали. М.: Яузा, Эксмо, 2005. 400 с.
3. Гречко А.А. Годы войны, 1941–1943: монография. М.: Воениздат, 1976. 574 с.

4. Статюк И. Ржевско-Вяземская операция 1942 (зима-весна): Ржевско-Вяземская стратегическая наступательная операция, 8 января – 20 апреля 1942 г. Москва: Цейхгауз, 2007. 47 с.

Д.А. Федонников¹

Научный руководитель: Л.А. Коханец²

^{1,2} Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Разведдеятельность партизанских отрядов: методы получения и передачи информации о противнике

Аннотация. В статье рассматривается роль разведывательной деятельности партизанских отрядов в годы Великой Отечественной войны, анализируются основные методы получения и передачи информации о противнике. Также автор подчеркивает значение партизанской разведки в достижении победы.

Ключевые слова: партизанская разведка, Великая Отечественная война, методы разведки, агентурная сеть, информационное обеспечение.

Партизанское движение, которое развернулось на оккупированных территориях Советского Союза Социалистических Республик (далее – СССР) войсками гитлеровской Германии, стало важнейшей частью общенародной борьбы рабочего класса за победу в Великой Отечественной Войне. Перед партизанами в центре внимания всегда стояла задача – вести вооруженную борьбу за свободу своей страны от оккупантов, действуя вне регулярной армии. При этом обеспечивалось оперативное взаимодействие со штатными воинскими частями, направленное на дезорганизацию системы материально-технического обеспечения противника, при условии невмешательства в выполнение боевых задач основных войск. В дополнение к основным задачам, на партизанские отряды были возложены разведывательные функции, результаты которых оказывали существенное влияние как на эффективность тактических операций, так и на успешность реализации крупных стратегических планов Ставки Верховного Главнокомандования.

Партизанская разведка, выступая в роли стратегически значимого ресурса, обеспечивала командование фронтов и армии бесценной информацией, осуществляя систематический сбор данных о дислокации войск противника, их численности, уровень технической оснащенности, всё это помогало советским солдатам сделать вывод – какой военный потенциал имеют фашисты. Так, А.А. Зайцев, кандидат военных наук, считает, что разведывательная деятельность партизан сыграла значительную роль в достижении Победы¹.

Прослеживая историю становления партизанской разведки, необходимо сказать о том, что процесс становления партизанской разведки был сопряжен с рядом серьезных трудностей. Отсутствие достаточного боевого и офицерского опыта у многих партизанских формирований негативно сказалось на уровне

¹ Зайцев А.А. Разведывательная деятельность советских партизан в годы Великой Отечественной войны // Труды БГТУ, 2013. № 5. С. 49–51.

конспирации, тем самым повышался риск быть обнаруженным противником. Недостаточное обеспечение средствами связи зачастую приводило к срыву перспективных стратегических задач. Тем не менее, в условиях острой необходимости в дополнительной поддержке, советское государство осознавало значительный потенциал партизанского движения. Привлечение добровольцев представлялось крайне важным, особенно учитывая дефицит профессиональных разведчиков, возникший после «чисток» 1930-х годов. Для решения указанных проблем были организованы специальные разведывательные школы. Главное разведывательное управление СССР активизировало подготовку квалифицированных разведчиков для работы в составе партизанских соединений, осуществляя тесное взаимодействие с Центральным штабом партизанского движения. Повышению эффективности также способствовала совместная разработка инструкций и методологических материалов, адаптированных к условиям партизанской войны. Благодаря этому партизанская разведка, прошедшая профессиональную подготовку, успешно адаптировалась к использованию разнообразных методов ведения разведывательной деятельности, в зависимости от конкретных задач, поставленных командованием.

Необходимо выделить следующие основные методы:

Метод агентурной разведки, которая в основном располагалась в тылу фашистов делилась на разветвленную сеть информаторов, которая проникла во все слои оккупированного населения. Все данные оперативно передавались командованию Красной армии, что позволяло своевременно корректировать стратегические планы, наносить точные удары по вражеским позициям, организовывать успешные наступательные операции и максимально избегать потерь. Можно смело заявить о том, что агентурная разведдеятельность партизан являлась глазами и ушами Красной армии.

Так, например, в соответствии с Приказом № 0042 Центрального штаба партизанского движения от 14 июля 1943 г. на временно оккупированной территории была проведена масштабная стратегическая операция, получившая кодовое название «Рельсовая война»¹. Ключевым элементов успеха являлась точная информация о передвижении немецких эшелонов с техникой и боевым составом немецких войск по железнодорожным путям. Именно агентурная сеть партизанских разведотрядов сыграла решающую роль. Путём вербовки дежурных по станции и стрелочников партизаны могли точно знать когда и где необходимо произвести минирование на пути. В общей сложности речь идёт о

¹ Приказ начальника Центрального штаба партизанского движения № 0042 О партизанской «рельсовой войне» на коммуникациях врага / Центральный штаб партизанского движения // Документы XX века: электрон. версия. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/179619-prikaz-nachalnika-tsentralnogo-shtaba-partizanskogo-dvizheniya-0042-o-partizanskoy-relsovoy-voyne-na-kommunikatsiyah-vraga-14-iyulya-1943-g> (дата обращения: 10.04.2025).

подрывной деятельности на территории по фронту более 1000 км¹. Как следствие, по многим территориям перевозка немецких грузов и армии сократилась примерно на 40 %, на отдельных участках логистика терпела временной ущерб от двух недель до месяца.

Иногда партизанская разведка добывала сведения чрезвычайной важности. К примеру, разведчики партизанского соединения, которым командовали М.И. Наумов и Д.М. Медведев, овладели информацией о подготовке вермахтом наступления под Курским летом 1943 г. Они также установили место расположения ставки Гитлера неподалёку от Винницы².

Метод перехвата и анализ вражеской корреспонденции заключался в прослушке телефонных линий и радиоперехватов, а также перехватом немецких курьёров. Полученная информация анализировалась разведчиками и оперативно передавалась Главному Разведывательному управлению.

Успешным примером служит деятельность партизанского отряда имени Щорса, который действовал на территории Белоруссии. Члены отряда перехватывали немецких курьёров с различного рода документами, которые содержали информацию о планируемых наступлениях фашистов групп армий «Север» и «Центр». Перехваченные документы также оперативно передавались в наши штабы.

К вышеперечисленному считаю необходимым отметить, что партизанская разведка способствовала применению метода суггестии, служила некой «почвой» для развития этого метода. Речь не идет о прямых методах внушения, которые характерны для подпольной целенаправленной пропагандирующей деятельности, а скорее стихийной. Во-первых, успешные операции партизанской разведки создавали вокруг населения «ореол непобедимости». Ведь вести о каждом уничтоженном логистическом объекте или фашисткой колонне солдат распространялись очень быстро по оккупированным территориям, давая тот самый желанный глоток надежды и веру в скорейшую победу. Именно истории, предаваемые из уст в уста, усиливали эффект внушения – случайной суггестии. Во-вторых, сама атмосфера конспирации и риска, окружавшая деятельность партизанской разведки оказывала завораживающее воздействие, партизаны чувствовали, что они играют важную роль и каждая успешная операция будет служить основой для укрепления морального духа.

Необходимо отметить существенную эволюцию и трансформацию методов сбора и передачи информации за прошедшие 80 лет, обусловленную технологическим процессом и изменением характера современных военных конфликтов. В частности, в ходе Специальной военной операции и Сирийского конфликта, сбор данных о противнике от местного населения, наряду с вышеперечисленными способами, унаследованными со времен Великой

¹ Антонова О.В. Операция «Рельсовая война» партизанских отрядов летом 1943 года // Молодой исследователь: от идеи к проекту: материалы VI студенческой научно-практической конференции. 2022. С. 311–312.

² Андрианов В. Разведывательная деятельность партизан // Военно-исторический журнал. 1971. № 8. С. 20–28.

Отечественной войны, все чаще осуществляется с использованием мессенджеров, защищенными двойным шифрованием, а также «горячих линий». При этом передача собранных сведений, в целях минимизации рисков перехвата критически важных данных, всё более ориентирована на применение защищенных каналов связи.

В заключении хочется отметить о необходимости переосмысления роли партизанской разведки не только как источника тактической информации, но и как стратегического влияния на ход военных действий в Великой Отечественной войне. Приведённые факты красноречиво свидетельствуют о том, что партизанская разведка внесла весомый вклад в дело освобождения нашей страны от захватчиков, в победу над кровавой и беспощадной фашистской машины.

Список литературы

1. Зайцев А.А. Разведывательная деятельность советских партизан в годы Великой Отечественной войны // Труды БГТУ, 2013. № 5. С. 49–51.
2. Антонова О.В. Операция «Рельсовая война» партизанских отрядов летом 1943 года // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы VI студенческой научно-практической конференции. 2022. С. 311–312.
3. Андрианов В. Разведывательная деятельность партизан // Военно-исторический журнал. 1971. № 8. С. 20–28.

С.А. Феребков¹

Научный руководитель: **Е.И. Бычкова²**

^{1,2} Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Партизанское движение в Орловской области во времена Великой Отечественной войны

Аннотация. Орловская область занимала важное место в военно-стратегических планах гитлеровского командования, т.к. через Орловщину захватчики стремились к Москве. День и ночь шли ожесточенные сражения на орловской земле. В годы Великой Отечественной войны использовались многочисленные силы для сражения с врагом. Важную роль в освобождении Орловской области сыграло партизанское движение.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Орловская область, оккупация, партизанское движение, Победа.

22 июня 1941 года в 12 часов дня орловцы, как и все население СССР, слушали правительственные сообщение о нападении фашистской Германии на нашу Родину. В этот же день на площади Карла Маркса в Орле состоялся митинг, на котором все слои населения выражали беспрекословную готовность пойти на защиту Отечества.

В декабре 1941 г. почти вся территория Орловской области была оккупирована.

В области началось движение за создание фонда обороны. Партизанские отряды формировались для дезорганизации в тылу противника. Они состояли из сотрудников 4-го отдела Управления НКВД по Орловской области, которые проходили специальную подготовку партизанской деятельности. В 1942 г. Постановлением Государственного комитета обороны СССР¹ был образован Центральный штаб партизанского движения. Все партизанские отряды были переданы из Управления НКВД, за исключением разведывательно-диверсионных групп специального назначения. Затем местные жители объединялись в партизанские группы и отряды. Среди них были люди разных возрастов, включая женский пол и молодежь.

К 1943 г. в Орловской области действовали 139 партизанских отрядов, в них сражались за Родину более 60 тысяч партизан.

На территории Орловской области партизанские отряды действовали практически во всех районах. Самым массовым было партизанское движение в западных районах области, в знаменитых брянских лесах (Брянская область входила в состав Орловской области до 1944 г.). В центральных и восточных районах области партизанская борьба формировалась в более затрудненных условиях из-за отсутствия естественных укрытий и меньшего количества лесов. Во время боев партизаны выходили из лесов, вливались в части нашего фронта и вступали в бой с врагом.

Увеличение партизанских отрядов и рост сопротивления врагу приводили к существенным потерям оккупантов. «Благодаря самоотверженной борьбе патриотов в тылу врага его значительные силы оказались скованными, и немецко-фашистское командование не могло использовать их на фронтах»².

Партизаны, не щадя своей жизни вели подрывную работу, громили немецкие обозы и связь, взрывали немецкие склады с боеприпасами, подрывали железные дороги и мосты, обливали оружие врага растворителями, перерезали провода для отсутствия связи, подпиливали телеграфные столбы, проводили атаки на стратегически важные объекты с целью подрыва боеспособности противника. Внезапность нападения, оперативность и сокрушительный удар были характерны для деятельности партизан.

Партизаны спасали раненых советских воинов, выхаживали, лечили их и отправляли за линию фронта. Они освобождали военнопленных красноармейцев из фашистских лагерей.

Также партизаны занимались сбором информации о передвижении противника, их планах, что способствовало эффективной организации их дальнейших действий.

¹ Постановление ГКО СССР № 1837 о создании при Ставке Верховного главного командования Центрального штаба партизанского движения от 30.05.1942 г. // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. URL: <https://www.prlib.ru/item/1347207> (дата обращения: 04.04.2025).

² Осипов Р. П. Молодёжь Орловщины в партизанской и подпольной борьбе // Власть. 2009. № 10. С. 149–151.

На постоянной основе проводилась агитация и пропаганда против фашистов путем распространения листовок для поднятия морального духа населения и привлечения сторонников к своему движению.

Важным аспектом являлась поддержка местного населения партизанами и партизан со стороны местного населения. Это проявлялось в скрытии бойцов в домах и подвалах жителей, предоставлении пищи, медикаментов. Орловчане тяжело переживали то, что фашисты разрушают города и села, сжигают, грабят, топчут родную землю, уничтожают все на своем пути, поэтому оказывали любое содействие защитникам Родины.

Немцы рассматривали партизан как террористов и бунтовщиков, которые угрожали их военным интересам на оккупированной территории. Враг одновременно боялся и ненавидел русских партизан. В ответ на партизанские действия фашисты применяли жестокие меры в отношении жителей Орловской области. Это были массовые расстрелы местного населения за помощь партизанам, их сокрытие и поддержку, уничтожение целых деревень и сел, применение коллективных наказаний. Бывали случаи, когда помощь в формировании расстрельных списков партизан и лиц, поддерживающих с ними связь, карателям оказывали должностные лица из административных структур населенных пунктов. Братские могилы на местах расстрела после ухода карателей обустраивали выжившие жители самостоятельно. «Подавляющее большинство жертв составляли старики, женщины (некоторые из них были беременны) и дети, в том числе грудные младенцы»¹.

Несмотря ни на что, орловские защитники ежеминутно вели борьбу против фашизма, создавая серьезные проблемы для немецких оккупантов.

Мужественные и отважные патриоты области уже в первые несколько дней войны сожгли 11 бронемашин, 2 мотоцикла, 3 повозки с боеприпасами, захватили штабную машину с ценными документами, уничтожив при этом около 20 солдат и офицеров вермахта. Командир 35 армейского корпуса 2-й немецкой танковой армии генерал-полковник Л. Рендулич сказал: «...Экономический ущерб, наносимый партизанами, был повсюду весьма серьезным... Методы борьбы советских партизан характеризовались такой ожесточенностью, которая не отмечалась ни на одном другом театре военных действий...»².

Итак, за 2 года оккупации Орловской области партизанами было уничтожено 3 немецких генерала; 145678 солдат, офицеров и предателей Родины, из них 1792 взято в плен; разбиты 993 военных эшелона; уничтожено 2948 паровозов, 2254 вагона с немцами и техникой, 120 самолетов, 193 танка, 75 танкеток, 68 бронемашин, 185 орудий; разгромлено 25 штабов, 113 управлений и комендатур.

5 августа 1943 г. город Орел был полностью освобождён от немецко-фашистских захватчиков. Город первого салюта стал местом, где впервые

¹ Гребенкин А.Н. Деятельность карательного отряда «Украинская компания» на территории Орловской области в 1942 году (по рассекреченным документам) // Наука. Общество. Оборона. – 2023. – Т. 11, № 4(37). – С. 40.

² Орел в Великой Отечественной войне // Союз городов воинской славы. [Электронный ресурс] URL: <https://srgvs.ru/orel-v-vov> (дата обращения: 06.04.2025).

парадным маршем прошли бойцы партизанских отрядов. «И это не случайно: Орловщина была одним из центров народной борьбы с немецко-фашистскими захватчиками»¹.

19 сентября 1943 г. состоялся парад партизан в честь освобождения Орловской области. На параде присутствовали 61000 партизан и партизанок. Более 12 тысяч партизан, партизанок и подпольщиков были награждены орденами и медалями за храбрость и весомый вклад в победу. 12 человек удостоены звания Героя Советского союза.

В 2008 г. на центральной площади г. Орла была установлена памятная мемориальная доска в честь Парада орловских партизан.

Народные мстители Орловской области вписали немало ярких страниц в историю борьбы советских людей против фашистских захватчиков. Героическая эпопея партизанской и подпольной борьбы на временно оккупированной фашистами территории – одна из ярчайших страниц истории Великой Отечественной войны.

Список литературы

1. Гребенкин А.Н. Деятельность карательного отряда «Украинская компания» на территории Орловской области в 1942 году (по рассекреченным документам) // Наука. Общество. Оборона. 2023. Т. 11, № 4 (37). С. 40–40.
2. Орел в Великой Отечественной войне. Союз городов воинской славы. URL: <https://srgvs.ru/orel-v-vov> (дата обращения: 06.04.2025).
3. Осипов Р.П. Молодёжь Орловщины в партизанской и подпольной борьбе // Власть. 2009. № 10. С. 149–151.

С.Р. Фурсова¹

Научный руководитель: **И.Н. Правкина²**

^{1,2} Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева

Фальсификация истории как инструмент неонацистов: угроза забвения подвига советских солдат в Великой Отечественной войне

Аннотация. Статья посвящена анализу одной из наиболее актуальных проблем современности – фальсификации исторических событий. Данное явление не только приводит к искажению исторической правды, но и способствует её постепенному вытеснению из общественного сознания, что влечет за собой разрушение национальной идентичности, угрозу государственной безопасности и дезинтеграцию общества. Автор анализирует основные приемы фальсификации и рассматривает конкретные примеры. На основе проведенного анализа разработаны рекомендации

¹ Газета «Правда». О первом партизанском параде в годы Великой Отечественной войны. URL: <https://kprf.ru/history/soviet/228895.html> (дата обращения: 05.04.2025).

превентивного и профилактического характера, направленные на минимизацию последствий указанных деструктивных практик.

Ключевые слова: фальсификация, угрозы, неонацизм, Великая Отечественная война, история, историческая правда.

На современном этапе усиливаются социально-политические противоречия, что приводит к обострению информационных войн и возникновению кризисов в geopolитическом пространстве. Одной, пожалуй, из самых серьезных проблем является политическое разобщение ввиду того, что коллективный Запад по-прежнему претендует на главенство, по сути, на гегемонию. Однако уже давно поменялись условия, и прежняя модель geopolитического мироустройства становится неактуальной, неэффективной. Другие же страны, во главе с Российским государством выступают за то, чтобы, во-первых, взаимодействовать на принципах равенства и партнерства, а, во-вторых, чтобы каждое государство могло самостоятельно определять, по какому пути развития идти и с кем сотрудничать, без агрессивного навязывания тех или иных моделей развития, позиций, в том числе «модели демократии»¹.

Ввиду такого рода разобщений, история, к сожалению, перестает быть мировым достоянием, а активно используется как инструмент политического манипулирования. В свою очередь, уже отсюда возникает такое негативное явление как фальсификация.

Неонацизм – это еще одно явление, которое сформировалось также ввиду политической разобщенности. Коллективный запад навязывал и продолжает навязывать агрессивную, радикальную идеологию, в том числе идеи русофобии. Как итог, фальсификация становится одним из главных инструментов в руках неонацистов (особенно, если вести речь об украинских неонацистах).

Ввиду фальсификации не только может исказиться суть тех или иных исторических событий, обесцениться их значение, но также они могут оказаться под угрозой забвения. Особое беспокойство вызывает фальсификация истории Великой Отечественной войны².

На протяжении десятилетий на Украине формировались стойкие искажения исторической действительности, которые, в том числе, касались подвига советских солдат, проявивших себя во время Великой Отечественной войны. Все это вызвало следующие негативные последствия:

- произошла подмена понятий – вместо прославления подлинного героизма советских солдат власти начали возвеличивать пособников украинских националистических формирований;

¹ Коваленко В.И. Фальсификация истории как инструмент оправдания экстремизма и терроризма: психологические и криминологические аспекты // Философия права. 2022. № 4. С. 66-74.

² Жабский В.А., Шувалов А.А. Героизация украинских националистов как угроза национальным интересам Российской Федерации. Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 15–20.

- роль советского государства и, как следствие, Российского, не только была принижена, но, фактически, искажена. Объективно Российское государство внесло огромный вклад в мировую победу над фашизмом. Однако сейчас советское государство в некоторых источниках рассматривается как виновное в развязывании Второй мировой войны и прочих негативных событий, которые, в том числе происходили и в годы Великой Отечественной войны;

- формирование ненависти и проявления русофобии, причем это наблюдается не только со стороны Украины, но и со стороны других западных стран, а также частично на территории некоторых постсоветских стран.

Еще при первых президентах на территории Украины стала распространяться нацистская идеология и исторические факты грубо фальсифицировались. Причем фальсификация началась практически сразу после того, как советское государство перестало существовать.

Так, в частности, уже в ноябре 1998 года был провозглашен «День памяти жертв Голодомора». Данный факт демонстрирует, что власти стали исключительно негативно трактовать недавнее советское прошлое страны. Эта позиция вскоре нашла отражение и в работах историков, которые начали интерпретировать события, связанные с СССР, сквозь призму жесткой негативной оценки¹.

В 2003 году действующим на тот момент вторым Президентом Украины была опубликована книга под названием – «Украина – не Россия», что отражало стремление дистанцироваться от общего исторического прошлого с Россией. Отсюда и стал зарождаться неонацизм, а вместе с ним – фальсификация исторических событий, фактов, в том числе событий, связанных с Великой Отечественной войной и ролью советского государства в этой войне.

Последующий этап трансформации исторической политики наступил в 2004 году в результате событий, известных как «оранжевая» революция. Пришедшее к власти руководство во главе с В. Ющенко начало целенаправленную деконструкцию советского исторического наследия, сопровождавшуюся его последовательной дискредитацией. Параллельно в официальном дискурсе стал доминировать нарратив, представляющий Российское государство в качестве «оккупационной силы» и «источника внешней угрозы».

В 2005 году украинские историки представили «новый взгляд» на ряд событий, происходивших на территории Украины во время Великой Отечественной войны. Фактически, такой «взгляд» являлся прямым искажением исторических фактов, связанных с Великой Отечественной войной, фальсификацией. Так, в частности, украинские националисты стали рассматриваться как «освободители» и как «герои», которые боролись за национальную идею и ее независимость, что противоречит документально подтвержденным фактам о их коллаборационистской деятельности.

¹ Кабыткина И.Б., Володина А.Я. Историческая правда как предмет фальсификации в современных политических условиях // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 5. С. 1–8.

Все эти примеры ярко иллюстрируют, каким образом происходило формирование неонацизма и фальсификации истории на территории Украины. Кроме того, не меньшей проблемой является и тот факт, что на территории Украины не проводятся праздничные парады в честь Великой Отечественной войны.

В 2014 году ситуация еще больше усугубилась, так как к власти пришли неонацисты, которые стали использовать историческую фальсификацию еще более активно. За основу деятельности была взята русофobia и антироссийская позиция. Так, с марта 2014 года начинается массовое уничтожение советских памятников на всей территории Украины.

После 2019 года период Великой Отечественной войны на территории Украины стал рассматриваться исключительно как «коммунистическая оккупация». Сама же Украина изображалась как «российская колония», что явно противоречит объективной исторической действительности. Соответственно, в таком контексте подвиг советских солдат обесценивался. Великая Отечественная война рассматривается только лишь как сражение двух «тоталитарных» государств. Речь идет в этом случае о Российском государстве и Германии. Украина же выступила в этом сражении в качестве «посредницы», причем в одинаковой степени пострадала от действий обеих сторон¹.

К сожалению, современные украинские учебники истории не содержат объективной оценки исторических событий. В них отражаются фальсификации и значительные искажения истории, отсутствует описание о массовом подвиге, который совершили советские солдаты в период Великой Отечественной войны. Нет и информации о том, как советские солдаты освобождали города и села от нацистов, в том числе расположенные и на украинских территориях. Вместо этого в учебниках описываются «подвиги» нацистов. Украинские учителя отказываются использовать определенные формулировки – например, «освобождение Украины от фашистских захватчиков», так как «освобождение» предусматривает свободу, а в 1944 г. Украина не стала свободной. Как объясняют украинские историографы, с изгнанием нацистских преступников Украина не получила свободы, независимости, а оказалась под другим гнетом, результатом которого стали массовые репрессии и депортации².

Соответственно, на сегодняшний день существует реальная угроза того, что на территории Украины и других «прозападных» стран подвиг, который совершили в период Великой Отечественной войны советские солдаты, забудется, а история из мирового достояния превратится в фальсификацию и инструмент политической манипуляции.

Для того, чтобы таких последствий не произошло, следует предпринимать определенные меры. Так, на конституционном уровне, а также на уровне

¹ Братчик А.С. Проблема фальсификации истории и итогов Великой отечественной войны на Украине // Постсоветские исследования. 2021. № 1. С. 43–52.

² Братчик А.С., Курылев К.П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность. Постсоветские исследования. 2022. № 5(5). С. 450–463.

национального законодательства закреплены на сегодняшний день соответствующие изменения. В частности, введена уголовная ответственность за фальсификацию исторических фактов и подрыв авторитета, умаления подвига советских солдат (статьи 243.4, 280.3, 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации). Кроме того, в корне меняется подход к образовательному процессу – на первый план выносятся задачи, связанные с укреплением традиционных ценностей и воспитанием патриотизма.

В международно-правовой плоскости актуальным представляется вопрос о признании умышленной фальсификации истории, связанных с преступлениями против человечества, особой категорией правонарушений. Такая правовая квалификация создаст институциональные основы для противодействия целенаправленному искажению исторической правды, включая ревизионистские попытки минимизации вклада советских солдат в победу над нацистской Германией.

Список литературы

1. Братчик А.С. Проблема фальсификации истории и итогов Великой отечественной войны на Украине // Постсоветские исследования. 2021. № 1. С. 43–52.
2. Братчик А.С., Курылев К.П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность. Постсоветские исследования. 2022. № 5(5). С. 450–463.
3. Жабский В.А., Шувалов А.А. Героизация украинских националистов как угроза национальным интересам Российской Федерации. Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 15–20.
4. Кабыткина И.Б. Володина А.Я. Историческая правда как предмет фальсификации в современных политических условиях // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 5. С. 1–8.
5. Коваленко В.И. Фальсификация истории как инструмент оправдания экстремизма и терроризма: психологические и криминологические аспекты // Философия права. 2022. № 4. С. 66–74.

Е.Д. Шмарикова¹

Научный руководитель: **Ю.А. Иванченко²**

^{1,2} Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

«Русский солдат ничего не сказал»: подвиг Героя Советского Союза Юрия Смирнова

Аннотация. Вторая мировая война и Великая Отечественная война отличились массовым героизмом и совершением подвигов, которые помогли одержать победу России. Ещё со школы мы знаем имена героев, которые защищали страну жертвуя собой ради будущего. Статья посвящена Юрию Васильевичу Смирнову, который несмотря на свой юный возраст получил звание Героя Советского Союза. К сожалению, о его подвиге мало кому известно. Юрий Смирнов может стать примером

подражания для молодёжи, что поможет воспитать в ней патриотизм и любовь к Родине. В настоящей трудной политической обстановке необходимо чтобы молодёжь обладала таким качествами, поскольку подрастающее поколение – это будущее России, именно от неё зависит какой будет наша великая и непобедимая страна.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Великая Отечественная Война, Юрий Васильевич Смирнов, Герой Советского Союза, подвиг.

«Тело его было распято на специальной крестовине из досок... Руки были прибиты к этому кресту гвоздями. Гвозди были большие и загнаны по самые шляпки... Весь труп был раздет наголо и почернел, видимо, от ударов».

Из акта об обнаружении тела Юрия Смирнова
в немецком блиндаже

Вторая мировая война и Великая Отечественная война оставили огромный след в истории. Прошло уже 80 лет с её окончания, но до сих пор мы помним подвиги героев, которые жертвовали своей жизнью ради России. Они, смотря страху в лицо, шли в бой, чтобы обеспечить мирную жизнь будущим поколениям.

Пред смертной казнью Зоя Космодемьянская произнесла следующие слова: «Мне не страшно умирать. Это счастье – умереть за свой народ». Её фраза описывает отношение солдат к войне. Они с гордостью несли свой долг и даже находясь на смертном одре не предавали свою Родину. Также Александр Матросов перед тем, как закрыл собой амбразуру дзота произнёс слова, чтобы поднять боевой дух солдат: «Товарищи, за мной! Пока живы – не отступим!». Таких героев как они было больше количества, к сожалению, есть подвиги, которые остались в тени, о них мало кому известно.

Для воспитания патриотической молодёжи необходимо как можно больше рассказывать о событиях Второй мировой войны и Великой Отечественной войны, при этом освещая не только общеизвестные факты. Именно по этой причине я в своей статье расскажу о подвиге Героя Советского Союза Юрия Васильевича Смирнова.

В деревне Дешуково, что находится в Макарьевском районе Костромской области, 2 сентября 1925 года на свет появился Юрий Васильевич Смирнов. Его рождение стало радостным событием для простой, но дружной семьи. Юрий был третьим ребенком, младшим братом двух старших сестер – Антонины и Людмилы. Мать Юрия трудилась продавщицей, обеспечивая семью необходимым. Отец, Василий Аверьянович Смирнов, был лесной объездчик. Его работа была нелегкой, но важной для обеспечения благополучия семьи.

В 1933 году, в поисках лучшей жизни и более широких возможностей, семья Смирновых переехала в Макарьев, поселившись на Кладбищенской улице. Это событие стало новой вехой в жизни Юрия. Он пошел в школу, где проявил себя как живой, непоседливый и озорной ученик. Его неуемная энергия и веселый нрав нередко становились причиной небольших проделок, за которые он, безусловно, получал от учителей своеобразные "наставления". Однако, за

озорным характером скрывался умный и способный мальчик, легко усваивающий новые знания. Среди одноклассников он отличался мечтательностью и романтичностью. В школьные годы Юрий загорелся мечтой стать кавалеристом, представляя себя смелым и отважным воином, мчащимся на коне по бескрайним просторам родной земли.

После окончания шести классов Макарьевской средней школы, следуя практическому подходу к будущему, Юрий поступил в Макарьевское профессиональное училище № 11, выбрав специальность электросварщика. Однако, судьба распорядилась иначе. Его обучение прервала наступающая война. Вместо спокойной жизни и мастерства электросварщика перед ним открылись тяжелые и испытания военного времени. Ещё совсем юным, Юрий вместе с группой своих сверстников был направлен на работу в Горький, на легендарный завод «Красное Сормово», где в непростых условиях трудились на военную промышленность.

Возвращение домой стало для Юрия шоком. Летом 1941 года его отец, Василий Аверьянович Смирнов, ушел на фронт, оставив семью в состоянии беспокойства и ожидания. Сердце матери сжалось от тревоги за судьбу любимого мужа и защитника. Сестры Юрия, Антонина и Людмила, с особой остротой переживали разлуку с отцом. Надежда на скорое возвращение сменялась усиливающимся чувством страха и неизведанности. Это ожидание тянулось долго, пронизывая души всех членов семьи.

В 1942 году пришла ужасная весть, которая оборвала все надежды и навсегда изменила жизнь Юрия. Пришло известие о гибели его отца, красноармейца Смирнова Василия Аверьяновича, героически погибшего в бою с немецко-фашистскими захватчиками. Эта трагедия стала глубокой раной в сердце Юрия. Боль потери отца смешалась с обидой на врага, причинившего столько страданий его семье и всей Родине. Это известие возбудило в его молодой душе жгучее желание мести, желание защитить свою страну от врага.

С этого момента, все его мысли были направлены на одно: встать в ряды защитников Отечества. Несмотря на свой юный возраст, он с упорством и настойчивостью, достойными настоящего мужчины, добился своего. В марте-апреле 1943 года он прошёл интенсивную военную подготовку в воинской части под Шуей, в Ивановской области. Это были месяцы упорных тренировок, жесткой дисциплины и непрерывного обучения. Каждый день приближал его к заветной цели – стать солдатом, защищающим свою Родину. После завершения подготовки его направили в 77-й гвардейский стрелковый полк 26-й гвардейской стрелковой дивизии, 11-й гвардейской армии, 3-го Белорусского фронта. Это был передовой отряд, сражающийся на самых опасных участках фронта. В своих письмах матери Юрий с теплотой называл свой полк «вторым домом», подчеркивая крепкие товарищеские узы, возникшие среди солдат, объединенных общей целью и риском.

В ночь с 24 на 25 июня 1944 года Юрий Смирнов принял участие в особо опасной операции – воздушно-десантной высадке в районе Орши. Цель была крайне важной и сложной: прорвать вражескую оборону и перерезать стратегически важное шоссе Москва-Минск, лишив тем самым врага

возможности быстрого перемещения войск и снабжения. В этой критической ситуации Юрий, не колеблясь, проявил невероятное мужество и самоотверженность, выйдя из брони танка для участия в самом рискованном участке атаки. Он занял место на броне танка под номером 119, став живым щитом для наступающих товарищей. Атака завершилась успехом, вражеская оборона была прорвана, шоссе перерезано. Однако, с рассветом пришла ужасная весть: в ходе боя младший сержант Смирнов Юрий пропал без вести.

Оказалось, что младший сержант был тяжело ранен недалеко от штабных блиндажей немецкой дивизии и попал в плен к гитлеровцам. Немцы возлагали большие надежды на допрос русского солдата. Используя пытки, они пытались узнать направление движения танков, их количество и какие боевые задачи они выполняют, поскольку фашисты собирались дать отпор русской армии и спасти стратегическую магистраль Орша-Минск. Юрий Васильевич Смирнов до последнего оставался верным воинской присяги и не сказал ни слова, за это его жестоко распяли, но русский солдат, собрав последние силы в кулак плонул немецкому офицеру в лицо.

После боя товарищи Юрия Смирнова отправились на его поиски, тело было найдено в блиндаже. Старший лейтенант Кустов Петр Алексеевич, описывая поиски сказал следующее: «Я, находясь в боевом наряде своего полка, после прорыва обороны немцев вблизи деревни Шалашино Дубровинского района Витебской области, проходя через немецкие позиции, зашёл в один из немецких блиндажей. Блиндаж представлял собой просторное помещение, стены его были оббиты струганными досками, посередине стоял большой стол, стены были увешаны плакатами, среди них два портрета Гитлера. Взглянув на правую стену, я увидел прислонённого, как мне показалось, человека, обнажённого, с раскинутыми в сторону руками. Подойдя ближе, я разглядел, что человек этот прибит гвоздями к доскам блиндажа. Тело его было распято на специальной крестовине из досок, одна доска проходила вдоль спины, а вторая поперёк, на высоте плеч. Так что получился крест. Руки человека были прибиты к этому кресту гвоздями. Гвозди были большие и загнаны по самые шляпки. Два гвоздя торчали во лбу, представляя собой костили без шляпок. Они пронизывали голову насекомое, повыше глаз. Ноги распятого были пробиты гвоздями со шляпками в подъёме. Ноги были в носках, а весь труп раздет и почёрнел видимо от ударов. На груди виднелись разрезы и ножевые раны. Лицо распухло. Оно было обезображенено ударами холодного оружия. Оглядев помещение внимательней, я увидел на столе красноармейскую книжку и раскрытый комсомольский билет. Я прочитал эти документы и установил, что они принадлежат гвардии рядовому Ю.В. Смирнову 1 батальона 77 гвардейского стрелкового полка...»¹.

¹ Поляшов Н. Подвиг Героя Советского Союза Смирнова Ю.В.: [руководитель поиска Г.А. Белякова, учитель школы № 105] // Летопись подвига, 1941–1945. Н. Новгород: МУК «ЦБС» Автозаводского р-на, 2010.

Юрий Васильевич Смирнов с воинскими почестями был похоронен у деревни Шалашино. 6 октября 1944 года Указом Президиума Верховного Совета СССР ему было присвоено звание Героя Советского Союза посмертно.

Список литературы

1. Зотов В.М. Он любил Родину, маму и девушку Веру... // Автозаводец. 1997. 25 июня. С. 2.
2. Смирнов Юрий Васильевич (1925–1944) // Герои Советского Союза – горьковчане. Горький, 1981. С. 247.
3. Князев В., Чебурашкин А. Комсомольский билет Юрия // За Отчизну, свободу и честь!: очерки о Героях Советского Союза – горьковчанах. Горький, 1964. Кн. 2. С. 262-269.
4. Рубеж героя / публ. К. Соломина // Обратный адрес – война / сост. В.В. Федоров. Горький, 1986. С. 85–94 (Всероссийская серия «Верны подвигу отцов»).
5. Поляшов Н. Подвиг Героя Советского Союза Смирнова Ю.В.: [руководитель поиска Г.А. Белякова, учитель школы № 105] // Летопись подвига, 1941–1945. Н. Новгород: МУК «ЦБС» Автозаводского р-на, 2010.

Ю.Ю. Шкоденко¹

Научный руководитель: **Е.В. Лоза²**

^{1,2} Севастопольский кадетский корпус СК России имени В.И. Истомина

Роль исторической правды в формировании национальной идентичности и стратегическом планировании безопасности России

Аннотация. Статья акцентирует внимание на важности роли исторической правды для формирования национальной идентичности и безопасности России. В условиях глобальной нестабильности знание своей истории укрепляет патриотизм и сплоченность, становясь ключевым элементом стратегии страны. Различные интерпретации исторических событий могут влиять на общественное сознание, формируя как позитивные, так и негативные представления о внешнем мире и внутренней политике. Поэтому важно продолжать исследования в этой сфере, чтобы адаптировать подходы к исторической памяти под современные вызовы.

Ключевые слова: историческая правда, национальная идентичность, мемориализация, глобализация, внешние угрозы, патриотизм.

Роль исторической правды в формировании национальной идентичности и стратегическом планировании безопасности России представляет собой одну из наиболее актуальных и обсуждаемых тем в современных исследованиях, особенно на фоне сложных глобальных и внутренних вызовов, с которыми сталкивается наша страна. К таким вызовам можно отнести не только экономические и социальные проблемы, но и геополитическую напряженность, которая требует адекватной реакции со стороны государства. В этом контексте

становится крайне важным проанализировать, как различные интерпретации исторических событий влияют на общественное сознание граждан, а также каким образом они отражаются на политике безопасности и внешнеэкономических приоритетах российского государства.

Историческая память, как подчеркивает профессор А.Н. Сапрыкин, «является ключевым элементом национальной идентичности, поскольку она позволяет обществу формировать своеобразный коллективный опыт и представление о том, кто они есть»¹. Это утверждение особенно актуально для России, ее исторический путь нашей страны формировался под воздействием множества исторических и социальных факторов, включая войны, революции и различные этапы политической нестабильности, что, в свою очередь, накладывает отпечаток на современное общество и его восприятие мира.

Одним из самых наглядных примеров значимости исторической правды в процессе формирования национальной идентичности служит обращение к событиям Великой Отечественной войны. Для множества россиян эта война представляет собой не просто важную историческую веху, а представляет собой катализатор, способствующий национальному самосознанию и патриотизму. Согласно исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), около 75% опрошенных граждан считают, что Победа в войне – это одна из важнейших вех, определяющих российскую идентичность². Акцент на историческую правду, связанную с этим значимым конфликтом, не только укрепляет патриотические настроения, но и способствует сплочению общества в сложные времена.

Не менее значимым оказывается влияние исторической правды на стратегическое планирование в сфере безопасности. Россия, опираясь на богатую историческую традицию и культурное наследие, разрабатывает концепции безопасности, которые принимают во внимание существующие внешние угрозы и риски, опираясь на исторические параллели.

Например, в доктрине внешней политики России выделяется важность защиты исторической справедливости и противостояния неправдивым интерпретациям истории.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в одном из своих обращений отметил: «Кто хочет переписать историю, тот тем самым создает будущие угрозы для нас»³.

¹ Сапрыкин А.Н. Историческая память и национальная идентичность // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 6. С. 593–600.

² Социологическое исследование о значении Победы в Великой Отечественной войне: ВЦИОМ (2020). URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikaya-pobeda-glavnoe-sobytie-v-istorii-nashej-strany-v-xx-veke?ysclid=mckg3htrvx70678203> (дата обращения: 24.03.2025).

³ Путин В.В. Встреча с общественностью Крыма и Севастополя. Симферополь, 18 марта 2019 года. 19:00 URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60095> (дата обращения: 02.12.2024).

Такое отношение к исторической правде подчеркивает необходимость ее защиты не только для формирования внутренней идентичности, но и в целях обороны от внешнего вмешательства. Важно также учесть контекст исторической интерпретации событий, связанных с распадом Советского Союза. Исследования показывают, что 60% российских граждан не согласны с положительной интерпретацией событий 1990-х годов, считая их разрушительными, что создает основу для формирования негативного восприятия как внутренних, так и внешних противников. Это, в свою очередь, способствует сплочению общества вокруг идеи защиты исторической правды и усиливает мотивацию по защите национальных интересов.

Не следует забывать и о том, что исторические события играют ключевую роль в формировании внешнеполитических амбиций России. Например, риторика, связанная с вопросом Крыма, опирается на исторические аргументы, подчеркивающие неразрывную связь региона с Россией. Исследования показывают, что 84% россиян поддерживают воссоединение Крыма с Россией, что ярко иллюстрирует как история влияет на современную политику¹.

В современных условиях, когда мир сталкивается с различными вызовами, такими как международные конфликты и процесс глобализации, сохранение исторической памяти становится необходимым условием выживания и процветания нации. Это требует не только внутренней работы по укреплению исторической идентичности, но и активной борьбы с негативными стереотипами и предвзятым мнением, которые могут формироваться в международном сообществе. Некоторые страны, исповедуя свои политические интересы, пытаются создать образ России как агрессора и оккупанта². Важно не только опровергать подобные ложные утверждения, но и предоставлять международному сообществу обоснованные факты, которые подтверждают историческую правду, а также активно участвовать в международных дебатах по вопросам интерпретации истории.

Таким образом, защита исторической правды и сохранение исторической памяти представляют собой стратегически важные вопросы для России. Это не является лишь исследованием исторического наследия, но представляет собой залог безопасности, сплоченности и формирования национальной идентичности. Поддерживая правду о прошлом и передавая её будущим поколениям, мы укрепляем основы нашего государства и создаем устойчивую платформу для долгосрочного развития.

¹ Общественное мнение о событиях 1990-х годов. Левада-Центр (2020). URL: https://vk.com/wall-57923289_571 (дата обращения: 26.03.2025). Российская негосударственная исследовательская организация «Аналитический центр Юрия Левады» (Левада-Центр) был внесен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента – Минюст РФ.

² Крым. Отношение к присоединению Крыма. Последствия для экономики и международного положения России. 14 марта 2019 г. URL: <https://fom.ru/Politika/14182> (дата обращения: 26.03.2025).

Подводя итоги, можно с уверенностью утверждать, что освещение исторической правды является важнейшей составляющей формирования национальной идентичности и стратегического планирования безопасности в России. На примерах событий Великой Отечественной войны, распада Советского Союза и вопроса возвращения Крыма видно, как общественное мнение и государственная политика неразрывно связаны с исторической интерпретацией. Это подчеркивает необходимость сохранения исторической правды как для укрепления внутренней сплоченности, так и для повышения внешнего авторитета России на мировой арене.

Список литературы

Сапрыкин А.Н. Историческая память и национальная идентичность // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 6. С. 593–600.

Сведения об авторах

Ашуа Ангелина Аслановна – курсант 3 курса факультета психологии служебной деятельности Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации.

Быкова Анастасия Олеговна – ученица 11 класса Специализированного учебно-научного центра Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Гавришова Алина Алексеевна – студентка 2 курса юридического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарёва.

Гришина Елизавета Антоновна – студентка 1 курса юридического факультета Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Емельянова Юлия Сергеевна – курсант 2 курса международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Жарков Петр Алексеевич – курсант 1 курса факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета.

Кургак Артём Александрович – курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений полиции Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Калугина Анастасия Евгеньевна – курсант 2 курса международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Куринова Ангелина Павловна – курсант 3 курса Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Коханец Людмила Анатольевна – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат исторических наук, старший лейтенант юстиции.

Кормушкина Людмила Михайловна – курсант 1 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Коврижкина Светлана Владимировна – курсант 2 курса международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Ломаковский Александр Дмитриевич – кадет 10 класса Московского президентского кадетского училища имени М.А. Шолохова войск национальной гвардии Российской Федерации.

Литвин Алена Сергеевна – курсант 4 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Ляхович Илья Валерьевич – студент 1 курса юридического факультета Всероссийского государственного университета юстиции (РГА Минюста России).

Логунов Никита Романович – слушатель 5 курса юридического факультета Воронежского института МВД России.

Мельникова София Александровна – курсант 2 курса международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Нюнина Виктория Александровна – курсант 1 курса факультета подготовки сотрудников для подразделений полиции по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Онохова Лолита Дмитриевна – курсант 1 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Соломина Алина Александровна – курсант 2 курса Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Солодовникова Альбина Владимировна – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

Скипин Никита Михайлович – курсант 1 курса Института-факультета судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Тимонин Савелий Алексеевич – курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений полиции Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Филатов Александр Константинович – кадет 10 «Г» класса Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко.

Федонников Даниил Алексеевич – курсант 3 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Феребков Сергей Андреевич – курсант 2 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Фурсова Софья Равилевна – курсант 3 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Шевяков Данил Дмитриевич – курсант 1 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

Шмарикова Елизавета Денисовна – курсант 2 курса международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Шкоденко Юлиан Юрьевич – кадет 11 класса Севастопольского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации имени В.И. Истомина.

Содержание

Всероссийский студенческий круглый стол (к 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.) «Фальсификация истории Великой Отечественной и Второй мировой войн как угроза национальным интересам и безопасности России» (Москва, 16 апреля 2025 г.)	3
Ашуа А.С. Фальсификация победы советского народа в Великой Отечественной войне как часть информационной войны коллективного Запада против России	5
Быкова А.О. Военный фотокорреспондент Ольга Игнатович: жизненный путь и вклад в сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны	8
Гавришова А.А. Защита исторической правды и сохранение исторической памяти в свете конституционных поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года	14
Гришина Е.А., Ляхович И.В. Основные направления фальсификации сведений Великой Отечественной войны	18
Емельянова Ю.С. Деятельность НКВД СССР по организации партизанского движения и подпольной работы в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.	21
Жарков П.А. Роль чекистов Ленинграда в организации партизанского подполья	25
Кургак А.А. Оценка роли и значения деятельности разведки и контрразведки СССР в период Великой Отечественной войны	27
Калугина А.Е. Кинематограф как инструмент противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны	32
Куринова А.П. Советские агитационные плакаты в годы Великой Отечественной войны	36
Коханец Л.А. Приоритетные направления в борьбе с попытками фальсификации истории Великой Отечественной и Второй мировой войн как вклад в правовое воспитание граждан	39
Кормушкина Л.М. Культурное наследие как средство сохранения исторической правды	45
Коврижкина С.В. Мотивы искажения истории Великой Отечественной войны	49
Ломаковский А.Д. Реабилитация фашизма. Факты и мнения	54
Литвин А.С. Победоносное право: сила V правде	61
Логунов Н.Р. Память о героическом подвиге народов в годы Великой Отечественной войны как основа самосознания граждан Советского государства	65
Мельникова С.А. Документальные архивы в роли инструмента противодействия фальсификации истории Второй мировой войны	69

Нюнина В.А. Подвиг трудового народа Блокадного Ленинграда	73
Онохова Л.Д., Шевяков Д.Д. Польша накануне Второй мировой войны: возникновение разногласий и фальсификация исторической памяти	76
Соломина А.А. Деятельность подразделений НКВД в Курской битве (1943 год)	80
Солодовникова А.В. Основные направления деятельности Следственного комитета Российской Федерации и его образовательных организаций по сохранению исторической правды о Великой Отечественной войне	83
Скипин Н.М. Оборона Москвы особой группой генерала Судоплатова	87
Тимонин С.А. Значение оперативно-чекистской работы в установлении фактов преступлений нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны	90
Филатов А.К. Советский Союз в борьбе за стратегическую инициативу в Великой Отечественной войне (на примере Ржевско-Вяземской операции и операции «Уран» 1942–1943 гг.)	94
Федонников Д.А. Разведдеятельность партизанских отрядов: методы получения и передачи информации о противнике	97
Феребков С.А. Партизанское движение в Орловской области во времена Великой Отечественной войны	100
Фурсова С.Р. Фальсификация истории как инструмент неонацистов: угроза забвения подвига советских солдат в Великой Отечественной войне	103
Шмарикова Е.Д. «Русский солдат ничего не сказал»: подвиг Героя Советского Союза Юрия Смирнова	107
Шкоденко Ю.Ю. Роль исторической правды в формировании национальной идентичности и стратегическом планировании безопасности России	111
Сведения об авторах	115

К 80-летию Победы советского народа
в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВТОРОЙ
МИРОВОЙ ВОЙН КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ
И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ**

Материалы всероссийского студенческого круглого стола

(Москва, 16 апреля 2025 г.)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 10.12.2025

Формат 60x90 1/16
Усл. печ. л. 7,75
Тираж 30 экз.
Компьютерная верстка,
техн. редактирование – И.Д. Нестерова
Заказ № 532

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева,
ул. Врубеля, д. 12